

TEATER
VESTVOLDEN
HVIDOVRE

Når sandheden svigter

NÅR SANDHEDEN SVIGTER

SKOLEMATERIALE



INDHOLD

Velkommen	3
Praktisk info	3
Om forestillingen	4
Kreditering	4

FØR FORESTILLINGEN

Del 1: Research om temaer og kontekst	5
Del 2: Teateroplevelser og forventninger	6
Del 3: Den gode teateroplevelse	7

IND I FORESTILLINGEN

Tema 1: Bag om romanen	8
Tema 2: Sandhed og løgn	9
Tema 2B: Konspirationsteorier – Når løgneren bliver en fortælling	11
Tema 3: Fake News	16
Tema 4: Fællesskab og identitet online	18
Tema 5: Kritisk tænkning	20
Tema 6: Etik, ansvar og det svære valg	22

EFTER FORESTILLINGEN

Hvad husker du?	24
Forestillingsanalyse	25
Find vej og praktik	26

Undervisningsmaterialet indeholder emner og temaer, der bliver behandlet i forestillingen, og som kan fungere som oplæg til diskussion i klassen. Materialet egner sig som afsæt til tværfaglige forløb i folkeskolens mellemtrin og udskoling og for elever, der måske skal inspireres til læsning, og kan f.eks. benyttes i fagene dansk, historie, samfundsfag, drama og film eller som led i uddannelsesvejledningen. Skolematerialet kan benyttes i de enkelte fag som forberedelse til eller efterbehandling af forestillingen. Fordybelsen i baggrunde, nye perspektiver og sammenhænge er med til at øge forståelsen og på den måde også teateroplevelsen.

Rigtig god fornøjelse.

Teater Vestvolden

VELKOMMEN & PRAKTISK INFO

Velkommen i teatret

Vi har glædet os rigtig meget til at præsentere vores nye ungdomsforestilling *Når sandheden svigter*, som stiller spørgsmålet: Hvad sker der, når fake news bliver til konspiration – hvem tør tro på sandheden?

En intens og tankevækkende forestilling om medier, magt og manipulation baseret på Nicole Boyle Rødtne og Salina Schjødt Larsens foruroligende ungdomsroman.

Dette skolemateriale er lavet for at hjælpe eleverne med at reflektere over temaerne i forestillingen og relatere dem til deres egen hverdag.

Materialet egner sig som afsæt til tværfaglige forløb i folkeskolens udskoling og for elever, der måske skal inspireres til læsning, og kan f.eks. benyttes i fagene dansk, historie, samfundsfag, drama og film eller som led i uddannelsesvejledningen. Skolematerialet kan benyttes i de enkelte fag som forberedelse til eller efterbehandling af forestillingen. Fordybelsen i baggrunde, nye perspektiver og sammenhænge er med til at øge forståelsen og på den måde også teateroplevelsen.

Rigtig god fornøjelse.
Teater Vestvolden

SKOLEBILLETTER TIL 40 KR.

Den såkaldte T40-ordning henvender sig til skoler og uddannelsessteder med unge under 25. Kort og godt betyder T40, at en billet til Teater Vestvolden kun koster 40 kr. per elev i en klasse med min. seks personer under 25 år

SPILLESTED

Teater Vestvolden
Hvidovrevej 241
2650 Hvidovre

OM FORESTILLINGEN

HVORDAN VED MAN, OM NOGET ER SANDT?

En vild nyhed rammer internettet og spredt sig som en steppebrand, men der er ét problem: Det er fake news!

Det hele starter som et skoleprojekt, hvor efterskoleeleverne Helena, Janus og Raul vil undersøge, hvorfor folk tror på konspirationsteorier. Men nettet har sin egen vilje, og pludselig er sandheden ikke længere let at kontrollere.

Teater Vestvolden skaber og præsenterer en intens og tankevækkende forestilling om medier, magt og manipulation dramatiseret af Ida Andreassen & Jonas Preben Jørgensen på forlæg af romanen "Når sandheden svigter" af Nicole Boyle Rødtne og Salina Schjødt Larsen udgivet på forlaget Alvilda

Med en filmisk scenografi, hvor teater og visuelle effekter smelter sammen, skabes en dramatisk oplevelse for unge og voksne – hvor spørgsmålet står tilbage: *Kan sandheden vinde, når løgnen først har taget magten?*

ROLLELISTE

Helena
Janus
Raul
Buschauffør
Torben
Helenas mor
Youtuber Harald Graver
Pige 1
Pige 2
Nyhedsoplæser

HELENA:
Sandhed er sandhed. Det handler om fakta. Beviser.

JANUS:
Men hvem afgør, hvad der tæller som et bevis?

Fra forestillingen *Når sandheden svigter* dramatiseret af Ida Andreassen & Jonas Preben Jørgensen baseret på romanen *Når sandheden svigter* af Nicole Boyle Rødtne og Salina Schjødt Larsen udgivet på forlaget Alvilda.

KREDITERING

MEDVIRKENDE

Peter Schlie Hansen, Minna Flyvholm Tode, Martin Ivan

EFTER HISTORIE AF

Nicole Boyle Rødtne og Salina Schjødt Larsen

FORLAG

Alvilda

INSTRUKTION OG MANUSKRIFT

Jonas Preben Jørgensen

ANIMATIONS, FILMINSTRUKTØR OG MANUSKRIFT

Ida Andreassen

FOTOGRAF

Joshua Astor

LYSDESIGN OG SCENOGRFISK KONSULENT OG KOSTUME

Flora Brandt

LYDDESIGN

Weronika Andersen

DRAMATURG

Linnea Fabricius

AFVIKLING OG TEKNISK CHEF

Gert Christoffersen

FORESTILLINGS IDÉ OG PRODUKTION

Teater Vestvolden

FØR FORESTILLINGEN – DEL 1

RESEARCH OM TEMAER OG KONTEKST

Til læreren: Det er op til dig, hvor mange deløvelser, dine elever skal lave. Øvelserne er til for at forberede eleverne på at skulle i teatret og åbne for de temaer, som forestillingen handler om. Øvelserne er tilrettelagt sådan, at øvelserne "Efter forestillingen 1+2" følger op på "Før forestillingen 1+2", så vi anbefaler, at I laver noget fra begge kategorier.

Formål: At forberede sig på den kunstneriske oplevelse.

I skal bruge: Forestillingens plakatbillede, som er på forsiden af skolematerialet. Teksterne "Velkommen" og "Om forestillingen" og adgang til internettet. Noget at skrive med og på / computer m. skriveprogram.

Del 1

Læs i fællesskab teksten "Velkommen" og "Om forestillingen" og se på billedet fra forestillingen. Tal om følgende spørgsmål:

- Hvad tror du, det her er for en slags teaterforestilling? (Sjov, alvorlig, trist, osv.)
Beskriv hvad du ser på billederne. Hvilke temaer tror du forestillingen handler om ud fra billederne og teksterne?

Del 2

Inddel jer i grupper og lav research på internettet om forestillingen *Når sandheden svigter*.

- På baggrund af de oplysninger, I finder, så tal om, hvad I tror, I kan forvente af forestillingen? Vælg tre ting, I har fundet ud af og del dem med klassen.

FØR FORESTILLINGEN – DEL 2

TEATEROplevelser OG FORVENTNINGER

Til læreren: Formålet med denne øvelse er at eleverne skal forholde sig til, at de måske har fordomme om det at gå i teatret, få det italesat og derved måske bedre kunne være i den ubehagelige "fremmedhedsfølelse", der kan opstå, når man er i en uvant situation.

Formål: Forberede sig på teateroplevelsen og afmystificere genren "teater".

I skal bruge: Noget at skrive med og på/ computer m. skriveprogram.

Del 1

Reflekter over jeres tidligere teateroplevelser:

- Hvad har du set i teatret før? Kunne du lide det? Hvad kunne du lide/ikke lide ved den? Hvad ville være en god forestilling efter din mening? Måske har I set noget sammen som klasse tidligere. Har I forskellige meninger om forestillingen? Var det en god oplevelse? Hvorfor/hvorfor ikke? Skriv tre fordomme ned som du har om teater. Del med klassen.

Del 2

Hvad forventer du af forestillingen *Ualmindeligt almindelig*?

- Læs i fællesskab teksten "Om forestillingen" og se billedet fra forestillingen. Hvad tænker du umiddelbart lyder fedt, og hvad tænker du umiddelbart, du er tilbageholdende over for? Hvad kunne være det bedste/værste der kunne ske i *Når sandheden svigter*?

FØR FORESTILLINGEN – DEL 3

DEN GODE TEATEROplevelse

Reflekter over følgende spørgsmål i klassen:

- Teater er jo *live* modsat fx en film – hvad tror du, det gør for oplevelsen? Hvordan tror du, dem oppe på scenen har det? Hvad skal man selv gøre, når man er inde for at se en forestilling?
- Hvordan kan man hjælpe andre med at få en god oplevelse før, under og efter forestillingen?

Skriv jeres svar ned, og når I har set forestillingen, kan I sammen følge op på spørgsmålene og se om fordommene og forventninger blev be- eller afkræftet.

IND I FORESTILLINGEN

TEMA 1: Bag om romanen

Forestillingen bygger på ungdomsromanen *Når sandheden svigter* (2022), som hurtigt fandt vej til mange klasselokaler. Romanen er realistisk fiktion, men tæt forbundet med de unges virkelighed på nettet. Den viser, hvordan konspirationsteorier og fake news kan vokse, når de deles i sociale medier og digitale fællesskaber.

Handling i romanen

Tre efterskoleelever – Helena, Janus og Raul – opfinder en konspirationsteori som led i en mediefagsopgave. Men deres teori får ben at gå på, og snart spredes den ukontrolleret på nettet. Romanen undersøger, hvordan de unge forholder sig forskelligt til de etiske problemstillinger: Hvornår er det bare leg og eksperiment – og hvornår bliver det manipulation med konsekvenser?

Forfatterne

Nicole Boyle Rødtnes er en af Danmarks mest læste ungdomsforfattere og har skrevet både fantasy, gys og realistiske ungdomsromaner.

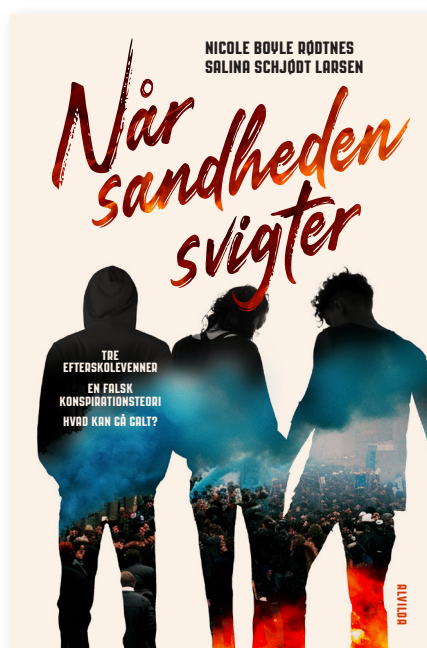
Salina Schjødt Larsen er journalist og forfatter med fokus på medier, samfund og etik.

Sammen har de som forfatterpar skabt en fortælling, som kombinerer spændende fiktion med research om virkelige konspirationsteorier.

Relevans

Romanen (og forestillingen) rejser spørgsmål, som er centrale for unges liv online i dag:

- Hvad er sandhed?
- Hvem kan vi stole på?
- Hvordan spredes misinformation?
- Og hvordan tager vi ansvar for den viden, vi deler med andre?



TEMA 2: Sandhed og løgn

Til læreren

Dette tema introducerer eleverne til forestillingens grundspørgsmål: Hvad er sandhed, og hvem afgør den? Eleverne træner deres kritiske sans og lærer at reflektere over, hvordan sandhed kan opleves forskelligt alt efter perspektiv.

Til eleverne

*"Hvordan ved man, om noget er sandt?
Hvis alle siger det... gør det det sandt?"*
(Janus, prologen)

Forestillingen åbner med et grundlæggende spørgsmål: Hvad er sandhed? For Janus, Helena og Raul bliver sandhed ikke noget fast og sikkert, men noget, der kan formes og forandres.

Det viser, at sandhed ikke altid er objektiv eller entydig. Nogle gange oplever vi "sandheden" forskelligt alt efter, hvem vi er, og hvad vi tror på. Når Janus udfordrer de andres tanker med spørgsmålet, om noget bliver sandt, bare fordi nok mennesker siger det, peger han på en klassisk filosofisk problemstilling: Er sandheden noget, vi opdager – eller noget, vi skaber i fællesskab?

Forestillingen giver ikke ét klart svar, men viser, hvordan sandhed og løgn kan glide ind i hinanden, og hvor svært det kan være at stå fast på sin egen opfattelse, hvis andre ser verden på en anden måde.

SPØRGSMÅL

- Hvad vil det sige, at noget er sandt?
- Kan flere sandheder eksistere samtidig?
- Skal sandhed være det samme for alle – eller kan det være forskelligt fra person til person?

KLASSEAKTIVITET:

Arbejd i grupper. Find et aktuelt eksempel fra medierne, hvor folk er uenige om, hvad der er sandt (fx klima, politik, sport). Diskuter, om begge parter kan have ret – og hvad der skal til for at afgøre, hvem der fortæller sandheden. Er der altid én sandhed, eller kan der være flere sandheder?

Undertema: Platons hulelignelse

I Platons mest kendte allegori, *Hulelignelsen*, beskriver han en gruppe mennesker, der hele livet sidder lænket i en hule. De kan kun se skygger på hulens væg, skabt af lys bag dem. For dem er skyggerne hele virkeligheden.

En dag slipper en af fangerne fri og ser verden udenfor hulen: sollyset, farverne, dyrene, menneskene. Han opdager, at skyggerne kun var en illusion. Men da han vender tilbage til hulen for at fortælle de andre, tror de ikke på ham – de holder fast i deres "sandhed".

Perspektiv til forestillingen

I *Når sandheden svigter* stilles samme spørgsmål som hos Platon: Hvordan ved vi, om det vi ser og hører, er virkeligt eller sandt? Og hvad sker der, når nogen opdager en anden sandhed end den, flertallet tror på?

Både Platon og forestillingen viser, hvor svært det kan være at ændre folks syn på verden – og hvor modigt det er at søge sandheden, selv når andre ikke vil høre den.

SPØRGSMÅL TIL UNDERTEMA

- Hvad kan skyggerne i hulen sammenlignes med historien i forestillingen?
- Hvorfor er det svært at ændre folks opfattelse, når de først tror, de kender sandheden?
- Kan I komme i tanke om en situation, hvor I selv har troet på noget, der senere viste sig at være falsk – som skyggerne i hulen?

Hvem var Platon?

Platon (ca. 427–347 f.v.t.) var en af oldtidens største filosoffer og elev af Sokrates. Han skrev mange dialoger om sandhed, viden og retfærdighed. Hans tanker er stadig vigtige i dag, når vi diskuterer, hvordan vi kan vide, hvad der er virkeligt.

TEMA 2B: Konspirationsteorier

– Når løgner bliver en fortælling

I Når sandheden svigter opfinder eleverne en konspirationsteori som en del af et skoleprojekt – men deres fiktive idé bliver hurtigt levende på nettet. Den begynder at ligne mange af de virkelige konspirationsteorier, som har formet debatten i den virkelige verden.

En konspirationsteori er en fortælling, der hævder, at store begivenheder skyldes hemmelige magtfulde grupper eller skjulte planer. De tilbyder ofte en nem forklaring på komplekse problemer – og kan give en følelse af mening, fællesskab og kontrol i en uoverskuelig verden.

Konspirationsteori

Forestilling om, at andre har indgået en skjult alliance for at modarbejde nogen.

Kilde: Den Danske Ordbog.

SPØRGSMÅL

- Hvorfor tror nogle mennesker på konspirationsteorier, selv når der findes beviser imod?
- Hvilke følelser kan få folk til at tro på konspirationer – fx frygt, vrede, mistillid?
- Har I set eksempler på konspirationsteorier online? Hvordan blev de præsenteret?
- Hvordan adskiller en konspirationsteori sig fra en almindelig fake news-historie?
- Hvorfor kan konspirationsteorier give fællesskab – og samtidig skabe splittelse?

KLASSEAKTIVITET: "BYG EN KONSPIRATION"

Eleverne kan i små grupper opbygge deres egen opdigtede konspirationsteori med udgangspunkt i aktantmodellen (som Janus bruger i forestillingen).

- Hvem er *helten*?
- Hvem er *skurken*?
- Hvad er *det skjulte mål*?
- Hvordan skal folk overbevises om "sandheden"?

Bagefter diskuterer klassen:

- ☞ Hvad gjorde jeres teori overbevisende?
- ☞ Hvordan kunne den spredes på nettet?
- ☞ Hvad ville I selv tro, hvis I ikke vidste, den var opdigtet?

Månelandingen fandt aldrig sted

(Kilde: Når sandheden svigter, Forlaget Alvilda, 2023)

Efter 2. verdenskrig begyndte rumkapløbet om, hvilken nation der først kunne sætte en mand på månen. Kapløbet blev vundet af USA, der den 20. juli 1969 landede det første bemandede fartøj på månen. Eller gjorde de? I årevis har konspirationsteoretikere hævdet, at der aldrig har været en månelanding. Billederne af begivenheden skulle i stedet stamme fra optagelser i et tv-studie.

I 1976 udgav Bill Kaysing bogen *We Never Went to the Moon: America's Thirty Billion Dollar Swindle*, hvor han påstod, at alle de seks amerikanske missioner i rummet var fup, og at de 12 astronauter, der påstod, at de havde været på månen, var løgnere. Kaysing var tidligere officer i flåden og skrev manualer og tekniske dokumenter for firmaet Rocketdyne, der byggede Saturn V-raketterne, som blev brugt til månelandingen. Han skrev, at forskere havde udregnet muligheden for en succesfuld månelanding til 0,0017%, og at NASA derfor havde valgt at lave en falsk månelanding i et tv-studie. Bogen satte gang i et hav af teorier, der handlede om at finde fejl i billeder fra månelandingen. Alt fra manglende hjulspor til flaget, der blafrede, selvom der ikke er nogen vind på månen. Disse teorier er med tiden blevet skudt ned med videnskabelige forklaringer, men så finder følgerne bare nye "fejl og mangler" i de gamle optagelser.

Og i dag lever konspirationsteorien i bedste velgående. Faktisk tror hele 25% af englænderne på, at månelandingen er fup. For amerikanere er tallet mellem 6 og 20%, afhængigt af hvilken undersøgelse man ser på. Og hos russerne er tallet hele 28%. Blandt danskerne viste en undersøgelse fra 2018, at 1 ud af 10 danskere på en eller anden måde tvivler på, at månelandingen rent faktisk er sket i virkeligheden.

Kilder: "Månelandingen er fup!", Historiens største gåder: Konspiration, udgave 5, 2022, Bonnier Publications International, Videnskab.dk, Dr.dk

Aktantmodellen – sådan bygges en fortælling

Aktantmodellen

Aktantmodellen er et redskab, som bruges til at analysere og opbygge historier. Den blev udviklet af den franske sprogforsker Algirdas Julien Greimas i 1960'erne.

Modellen viser, hvordan alle fortællinger grundlæggende handler om et subjekt (hovedperson), der vil opnå et objekt (mål) – og hvem eller hvad der hjælper eller modarbejder dem på vejen.

ROLLE	FORKLARING	EKSEMPEL FRA FORESTILLINGEN
Subjekt	Den, der vil noget – historiens hovedperson	Janus og gruppen – de vil skabe opmærksomhed
Objekt	Det, subjektet vil opnå	Succes, likes, anerkendelse – og “sandheden”
Afsender	Den, der sætter handlingen i gang	Skoleprojektet – opgaven i mediefag
Modtager	Den, der får gavn af handlingen	Publikum på nettet, som “skal vide sandheden”
Hjælper	Den, der støtter subjektet	Sociale medier, algoritmer, likes, fællesskabet
Modstander	Den, der står i vejen	Kritikere, fakta, moral – eller Helena, når hun tvivler

Sådan bruges modellen

Eleverne kan bruge aktantmodellen både til at:

- Analysere forestillingens handling: Hvem er helten, skurken, hjælperen osv.?
- Opbygge deres egen konspirationsteori i øvelserne.

Tip:

En god konspirationsteori fungerer næsten som et eventyr:

- Der er en helt (den, der ser “sandheden”)
- En skurk (systemet, medierne, regeringen ...)
- Et mål (at afsløre sandheden for verden)
- Og hjælpere (andre, der tror på det, der deles online)

Jorden er flad

(Kilde: Når sandheden svigter, Forlaget Alvilda, 2023)

Jorden er flad. Det var noget, man kun troede i gamle dage. Eller var det? I virkeligheden er der et stigende antal folk, der mener, at Jorden rent faktisk er flad. De kalder sig selv *Flat Earthers*. Deres argumenter er blandt andet, at man ikke kan mærke Jordens rotation eller se Jordens krumning. Ifølge dem skulle Jorden i stedet være flad og med en kuppel ovenpå. Så vi i virkeligheden bor i et gigantisk planetarium eller tv-studie, som er så stort, at vi aldrig har opdaget det. Hvem der står bag, kan de ikke svare på, men deres bud indbefatter ofte verdens regeringer.

Flat Earth-tilhængerne står bag over en million videoer på YouTube. De skriver deres egne bøger og holder endda konferencer, hvor de samles for at diskutere deres teorier. Og de har sågar deres egne datingsider (for hvis man først tror, at Jorden er flad, er det næsten umuligt at have et forhold til en, der ikke tror det). Ifølge undersøgelser er 11% af amerikanerne ikke sikre på, at Jorden er rund. I 2017 interviewede professor Ashley Landrum 30 Flat Earth-tilhængere og spurgte dem, hvad der havde fået dem til at tro på konspirationsteorien. Alle 30 personer svarede, at de egentlig aldrig havde overvejet, at Jorden var flad, før de så videoer på YouTube.

Kilder: Faldet af i svinget, dokumentar på Netflix Videnskab.dk, BT.dk

Donald Trump og valgsvindel

(Kilde: Når sandheden svigter, Forlaget Alvilda, 2023)

En af de nyere konspirationsteorier, som har fået meget opmærksomhed og mange følgere, er teorien om, at det i virkeligheden var Donald Trump og ikke Joe Biden, der vandt præsidentvalget i 2020. Da Donald Trump tabte valget, valgte han som den første præsident nogensinde ikke at erkende sit nederlag. I stedet kom han med en række udokumenterede påstande om, at Joe Bidens sejr skyldtes valgsvindel. Ingen af Trumps påstande er blevet bevist, og flere undersøgelser har slået fast, at Joe Biden var den rigtige vinder af valget. Alligevel fastholder Donald Trump og mange af hans støtter stadig den dag i dag, at præsidentposten blev stjålet fra ham.

En af grundene til, at så mange støtter Donalds Trumps påstande om valgsvindel, er, at Fox News, der er den største tv-kanal i USA, aktivt valgte at dække og udbrede historierne efter valget. Det fik firmaet Dominion, der laver stemmemaskinerne, som blev brugt til valget, til at lægge sag an mod Fox News. Udbyderen mente, at Fox News ved at bakke op om Donald Trumps historier om valgsvindel havde sået tvivl om stemmemaskinernes pålidelighed. Under retssagen indrømmede Rupert Murdoch, der ejer Fox News, at flere Fox News-kommentatorer aktivt havde bakket op om daværende præsident Donald Trumps løgne om, at valgresultatet i 2020 blev stjålet fra ham, også selvom de ikke selv havde troet på det. Retssagen endte i et forlig, hvor Fox News gik med til at betale en erstatning til Dominion på 5,4 milliarder kroner. Ifølge en undersøgelse fra 2022 tror 1/3 af amerikanerne ikke på, at Joe Biden var den retmæssige vinder af valget. I en dansk undersøgelse fra 2021 svarede 5%, at de mente, at det i virkeligheden var Donald Trump, der havde vundet det amerikanske præsidentvalg.

Kilder: Zetland Journalisten nbcnews.com

Illuminati – det hemmelige selskab

(Kilde: Når sandheden svigter, Forlaget Alvilda, 2023)

Illuminati er blandt konspirationsteoretikere kendt som en hemmelig orden, der i skjul styrer hele verden. Illuminati blev skabt i 1776 i Bayern af den tidligere frimurer Adam Weishaupt. Målet var at sprede oplysningstidens viden og tanker for at skabe et friere samfund. De ville nedbryde klasseskel og ønskede en verden uden religion. I 1784 blev ordenen forbudt, men i sin korte levetid nåede den at få mange støtter i en række frimurerloger i Europa. Der er altså tale om en ægte orden, der har eksisteret, men som hurtigt dannede grundlag for konspirationsteorier.

De første konspirationsteorier opstod i 1800-tallet, hvor historier om, at Illuminati havde tilknytning til det okkulte, begyndte at florere. Langt senere i 1950'erne opstod der en konspirationsteori i USA om, at Illuminati havde infiltreret verdens regeringer og nu styrede verdensøkonomien. I dag bruges Illuminati i populærlitteraturen, hvor bl.a. forfatteren Dan Browns romaner handler om denne lyssky ordens gerninger.

Mange grupper verden over prøver også at finde spor i billeder og tekst, der skal referere til, at det i virkeligheden er Illuminati, der kontrollerer verden. Et øje i en pyramide hævdes for eksempel at være et skjult tegn fra Illuminati til deres medlemmer.

Det egentlig interessante ved Illuminati er, at de ofte fungerer som knudepunkt. Mange konspirationsteorier har ofte nogle skumle bagmænd, hvis formål er at holde den ægte viden skjult for almindelige mennesker. De kan hedde Illuminati, de kan hedde Deep State eller Big Pharma. Det kan sågar være en teori om, at en kult af øglemennesker lever her i skjul, og at deres organisation prøver at infiltrere og overtage vores verden. Så hver gang en konspirationsteori refererer til "nogen" – en ikke-konkret størrelse af hemmelige magthavere – så er det en direkte videreudvikling af ideen om Illuminati, bare kaldt noget andet. Kært barn har mange navne.

Kilder: The Illuminati: Facts & Fiction, 2009, Mark Dice The Illuminoids: Secret Societies and Political Paranoia, 1978, Neal Wilgus Faktalink.dk

Holocaust er en myte

(Kilde: Når sandheden svigter, Forlaget Alvilda, 2023)

Holocaust er betegnelsen for nazisternes systematiske folkemord af blandt andre jøder under 2. verdenskrig. I årene 1933-1945 døde mellem fem og seks millioner jøder. Heraf fire millioner i koncentrationslejre (også kaldet kz-lejre). Selvom der findes utallige øjenvidneberetninger fra de overlevende fra koncentrationslejrene, og der er fundet massegrave, så findes der en konspirationsteori om, at holocaust aldrig fandt sted. Allerede kort tid efter krigens afslutning, hvor Nazityskland tabte, opstod teorien. I starten florerede den blandt nazisterne og fangevogtere, som brugte den til at dække over deres egne krigsforbrydelser. De påstod, at holocaust aldrig havde fundet sted. De sagde, at der aldrig havde været planer om at udrydde jøder, og at der ikke var bygget gaskamre

til folkemord. Allerede under krigen havde nazisterne da også forsøgt at skjule sporene af masseudryddelsen ved at destruere flere lejre, grave lig op af massegrave for at brænde dem og destruere dokumenter om drabene. Nazisterne fik dog ikke slettet alle spor, og der blev fundet massegrave samt kz-lejre med intakte gaskamre og ovne. Det ændrer dog ikke på, at der stadig i dag findes holocaust-benægtere. Konspirationsteorien er udbredt på nettet, og følgerne deler sig i forskellige grupper. Nogle mener "bare", at dødstallet for jøder er stærkt overdrevet, mens andre mener, at Hitler ikke kendte til mordene, og andre igen påstår, at der slet ikke fandtes koncentrationslejre, og at gaskamrene i virkeligheden bare skulle være brugt til aflusning.

Kilder: Faktalink.dk "Holocaust fandt aldrig sted", Historiens største gåder: Konspiration, udgave 5, 2022, Bonnier Publications International

Corona-løgnen

(Kilde: Når sandheden svigter, Forlaget Alvilda, 2023)

Da covid-19-pandemien brød ud, skete det så hurtigt, at en lang række teorier bredte sig næsten lige så hurtigt som smitten. Var det en flagermus på et marked? Var virussen i virkeligheden skabt på et skjult laboratorium? Var det et biologisk våben? Flere af disse teorier har i dag blandet sig med den egentlige fortælling om covid-19, fordi vi stadig mangler et endegyldigt svar på, hvordan corona-virussen opstod.

En ting er dog sikker: Virussen fik mange til at blive skeptiske over for regeringen og dens håndtering. Og en konspirationsteori om, at regeringen brugte virussen til at styre folk og holde dem indespærret, begyndte at sprede sig. En undersøgelse fra 2021 viser, at 17

% af danskerne mente, at covid-19 i virkeligheden var langt mindre farlig, end vi fik at vide. Og i dag mener mange stadig, at virussen faktisk bare var en lidt hård influenza, der blev overdrevet af medier og politikere. Samme undersøgelser fra 2021 viser derudover, at flere andre konspirationsteorier også trivedes under covid-19. Blandt andet fandt 2% det "sandsynligt", at vacciner blev brugt til at sprøjte overvågningsteknologi og mikrochips ind i befolkningen, og at det derfor var vigtigt for regeringen, at folk modtog vaccinerne 1% mente, at dette var "direkte sandt", og 1% mente, at trådløse 5G-netværk påvirkede de vaccinerede. Andre historier om virussen handlede om, at covid-19 i virkeligheden var blevet skabt af Bill Gates (skaberen af Microsoft), eller at man skulle blive magnetisk af at få vaccinen.

Kilder: Zetland, Videnskab.dk

Fugle er ikke virkelige (Birds aren't real)

(Kilde: Når sandheden svigter, Forlaget Alvilda, 2023)

Denne konspirationsteori startede i 2017, da en ung mand, Peter McIndoe, gik rundt til en demonstration med et skilt, hvor der stod "Fugle er ikke virkelige". Han blev spurgt om, hvad han mente, og fortalte, at de fugle, vi ser, ikke er rigtige fugle, men i virkeligheden er overvågningsdroner, der er udsendt af den amerikanske regering. Klippet gik viralt på de sociale medier, og herefter voksede interessen.

Ifølge teorien slog den amerikanske regering i årene 1959-2001 alle fugle ihjel og erstattede dem med droner. De falske fugle er udstyret med mikrofon, antenne og kamera. Som led i teorien dukkede der adskillige dokumenter op, og der blev også lanceret et video-interview med en mand ved navn Eugene Price, der var

tidligere CIA-ansat, og som bekræftede teoriens påstande. Videoen blev set over ti millioner gange på Tik Tok. Fordi teorien var så ekstrem, blev der hurtigt spekuleret i, om den var falsk, men Peter McIndoe udtalte flere gange, at den var ægte. I 2021 stod han dog frem og bekræftede, at konspirationsteorien var falsk og opfundet for at sætte fokus på, hvor nemt det var at starte en konspirationsteori. Eugene Price var en hyret skuespiller, og alt var løgn. Det var tænkt som en parodi på konspirationsteorier, fordi han og hans følgere ville bekæmpe vanvid med vanvid. Og ved at dele deres konspirationsteori kunne de drukne andre konspirationsteorier. Grunden til, at Peter valgte at stå frem nu, var frygten for, at nogen rent faktisk ville begynde at tro på teorien. På TikTok har profilen *Birds aren't real* over 800.000 følgere.

Kilder: CBSnews.com, Nyhederne.tv2.dk

TEMA 3: Fake news og manipulation

Til læreren

Her får eleverne en introduktion til begrebet fake news. Øvelserne skaber forbindelse mellem forestillingens opdigtede konspiration og virkelige eksempler fra verden omkring os. Formålet er at styrke elevernes evne til at gennemskue falske nyheder og forstå deres konsekvenser.

Til eleverne

"Udtalelserne i videoerne skal være præcise og ikke for lange... og så skal de ramme følelserne." (Helena)

I forestillingen ser vi, hvordan de tre elever arbejder med at skabe indhold, der kan sprede sig hurtigt online. Fokus er ikke på fakta – men på at vække følelser. For når noget er følelsesladet, bliver det delt mere, og jo mere det deles, jo mere sandt kan det komme til at virke.

Fake News

Fake news er information, der udgiver sig for at være sandt. Fake news kan fx være nyheder, der ligner sandhed, men som er fordrejet, misvisende eller direkte opdigtet. Det kan være historier på sociale medier, der deles med det formål at påvirke modtageren snarere end at informere.

I forestillingen oplever eleverne, hvor stærk denne mekanisme er: selv noget, de har fundet på til et skoleprojekt, kan hurtigt få sin egen kraft, fordi folk tror på det og deler det videre.

Fake news er ofte designet til at provokere, skræmme eller bekræfte folks fordomme eller forudindtagne holdninger med det formål at opnå spredning online gennem likes og delinger.

Ofte spredes fake news for at skabe forvirring eller så tvivl om sandheden. I forestillingen ser vi, hvordan en opdigtet konspirationsteori hurtigt får sit eget liv på nettet – og hvordan det kan være svært at skelne mellem, hvad der er en objektiv nyhed eller bevidst manipulation.

Eksempler fra virkeligheden:

- Under covid-19-pandemien blev falske nyheder om "mirakelkur" og hemmelige magtplaner spredt globalt.
- Flere millioner amerikanere tror stadig, at præsidentvalget i 2020 blev stjålet, selvom der ikke findes beviser.
- Konspirationsteorien om, at månelandingen i 1969 var fup, lever stadig, selvom den for længst er afvist af forskere.

SPØRGSMÅL TIL JER:

- Hvorfor tror I, at fake news spredes så hurtigt?
- Er fake news mere farlige end almindelige rygter? Hvorfor/hvorfor ikke?
- Hvem har ansvaret for at stoppe fake news – den enkelte, medierne eller politikerne?

Hvornår opstod begrebet "fake news"?

Begrebet fake news har eksisteret i mange år, men blev først for alvor kendt og udbredt i den form, vi bruger i dag, under den amerikanske præsidentvalgkamp i 2016.

- Allerede i 1800-tallet fandtes falske nyhedshistorier i aviser, men de blev ofte kaldt hoaxes eller yellow journalism.
- Selve ordet fake news blev almindeligt kendt, da det blev brugt til at beskrive fabrikerede nyhedssider og opslag på sociale medier, der bevidst vildledte læsere i forbindelse med præsidentvalget i USA i 2016.
- Udbredelsen skete især via Facebook og Twitter, hvor falske historier om Hillary Clinton og Donald Trump blev delt millioner af gange.
- Donald Trump selv tog begrebet til sig og brugte det til at kritisere etablerede medier, som han mente dækkede ham unfair. Dermed fik begrebet en dobbeltrolle: Både som beskrivelse af falske nyheder og som en måde at afvise kritik på.

Perspektiv til forestillingen

I *Når sandheden svigter* ser vi, hvordan en opdigtet historie kan vokse sig stor på nettet – præcis som de falske historier, der spredtes i 2016. Pointen er, at fake news både kan opstå ved et uheld, men også bruges bevidst som et magtinstrument.

SPØRGSMÅL

- Kender I eksempler på fake news fra jeres egen tid?
- Hvorfor tror I, at 2016 blev et vendepunkt i debatten om fake news?
- Kan fake news kun findes online, eller findes det også i andre former?

Undertema:

Ekkokamre – den moderne hule

Vincent F. Hendricks (f. 1970) er dansk filosof og professor i formel filosofi. Han forsker i informationsstrømme og har skrevet flere bøger om digital manipulation og fake news. Han beskriver blandt andet fænomenet *ekkokamre*: digitale fællesskaber, hvor man primært møder indhold, der bekræfter det, man allerede tror på. Når alle gentager den samme "sandhed", bliver det næsten umuligt at se verden på andre måder.

I *Når sandheden svigter* bliver elevernes opdigtede konspirationsteori til en slags ekkokammer: dem, der tror på historien, deler og forstærker den, indtil den virker ubrydelig.

Her kan vi trække en tråd tilbage til Platons hule: Et ekkokammer er som en moderne hule, hvor man kun ser de skygger, andre i hulen kaster op på væggen. Man får ikke øje på den større virkelighed udenfor – og derfor føles illusionen som sandhed.

SPØRGSMÅL TIL UNDERTEMA

- Hvordan minder et ekkokammer om Platons hule?
- Har I oplevet online fællesskaber, hvor alle bare bekræftede hinanden?
- Hvordan kan man bryde ud af et ekkokammer – både i hulen og på nettet?
- Hvad er fordelene ved at være i et ekkokammer – og hvad er farerne?
- Er I selv del af fællesskaber med fx venner, familie, hvor "alle mener det samme"? Hvordan føles det?
- Oplever I eller har I oplevet at stå uden for et fællesskab, fordi I mener noget andet eller har andre værdier? Og hvordan har I det med?

TEMA 4: Fællesskab og identitet online

"Find en Discord-server med folk, der faktisk forstår dig, og du vil aldrig være alene igen."

(Janus)

Digitale fællesskaber som identitetsskaber

I forestillingen søger Janus tilflugt i onlinefællesskaber. Her føler han sig anerkendt og forstået på en måde, som han ikke altid oplever i den fysiske verden. Helena og Raul kæmper også med, hvordan de skal præsentere sig selv – både i vennegruppen, i projektet og i det større digitale rum.

Digitale fællesskaber giver unge muligheden for at forme og afprøve identiteter. Men de kan også skabe et pres for at fremstå på bestemte måder. Når ens identitet er bundet op på likes, kommentarer og digital respons, kan det være svært at skelne mellem den "virkelige" og den "iscenesatte" version af sig selv.

SPØRGSMÅL

- Hvorfor tror I, at det kan føles lettere at være sig selv online end i den fysiske verden?
- Hvorfor kan online fællesskaber føles stærkere end fællesskaber i virkeligheden?
- Kan man have flere identiteter – en digital og en fysisk – uden at det bliver forvirrende?
- Hvad giver mest anerkendelse: likes på nettet eller venskaber i virkeligheden?

KLASSEKTIVITET:

Tegn jeres eget online fællesskab (fx et socialt medie, en Discord-server eller en YouTube-kanal). Marker: Hvem er med? Hvilke regler gælder? Hvad taler man om? Diskuter i grupper, hvordan fællesskabet kan påvirke jeres syn på verden.

Undertema: Netværksmennesket

Morten Bay (f. 1971) er medieforsker og ph.d. i informationsvidenskab. I bogen *Homo Conexus* (2012) beskriver han, hvordan sociale medier og digitale teknologier skaber nye former for identitet og relationer:

- **Kurateret identitet:** På sociale medier vælger vi, hvordan vi vil fremstå. Det giver kontrol, men kan også skabe et pres for at vise et perfekt billede.
- **Kontinuerlig tilstedeværelse:** Vi er "på" hele tiden – og føler os forpligtede til at være tilgængelige og opdaterede.
- **Social validering:** Likes, kommentarer og delinger bliver en form for spejl, der former vores selvforståelse.
- **Fragmenteret identitet:** Vi viser forskellige sider af os selv på forskellige platforme – hvilket kan give både frihed og forvirring.

Perspektiv til forestillingen

Janus' tryghed i onlinefællesskaber og Helenas usikkerhed i forhold til at blive set som en "12-talspige" viser, hvordan identitet formes i spændingsfeltet mellem selviscenesættelse og social accept. Forestillingen stiller spørgsmålet: Er vi mere "os selv" online – eller mister vi os selv i forsøget på at passe ind?

Undertema: At spille roller

Sociologen Erving Goffman (1922–1982) beskrev i *The Presentation of Self in Everyday Life* (1959), at vi hele tiden spiller roller i sociale sammenhænge. Vi har en "scene", hvor vi viser en bestemt side af os selv til publikum (andre mennesker), og et "backstage"-område, hvor vi kan være mere private og afslappede.

På sociale medier udvides denne metafor: publikum er konstant til stede, og vi kan aldrig helt trække os tilbage.

Perspektiv til forestillingen

Helena, Janus og Raul spiller roller over for hinanden og deres omverden – både i projektet og i hverdagen. På nettet bliver rollerne endnu tydeligere: de opfinder ikke bare en historie, men også identiteter, der kan fastholde den.

SPØRGSMÅL TIL UNDERTEMA

- Hvilke roller spiller de tre hovedpersoner overfor hinanden – og online?
- Hvornår føler I selv, at I er "på scenen" – og hvornår kan I trække jer tilbage?
- Er det muligt at være helt autentisk online?

TEMA 5: Kritisk tænkning og kildekritik

"Når du fortæller sandheden, så gør det kort. Det er ikke sikkert, de vil kunne lide det, de hører."

(Adam)

At turde tænke selv

I forestillingen ser vi, hvordan Helena, Janus og Raul konstant stilles over for spørgsmålet: Hvad er sandt – og tør vi sige det højt? De opdager, hvor svært det er at navigere i en virkelighed fyldt med modstridende informationer, sociale forventninger og digitale stemmer, der trækker i hver sin retning.

Kritisk tænkning handler ikke kun om at sige nej eller tvivle på alt, men om at undersøge, stille spørgsmål og turde danne sin egen mening – også selvom den går imod flertallet. Kildekritik er et vigtigt redskab i denne proces ved at spørge: *Hvem siger det? Hvorfor siger de det? Kan jeg stole på det?*

SPØRGSMÅL

- Hvad betyder det for jer at "tænke kritisk"?
- Kan man altid stole på det, der står i avisen – eller det, man hører fra venner?
- Hvornår er det lettest at tænke selv – og hvornår er det sværest?

Kildekritik i praksis

De fem kildekritiske spørgsmål

1. Hvem siger det?
 - Er afsenderen kendt og troværdig?
2. Hvad vil de opnå?
 - Er der skjulte interesser?
3. Hvordan underbygges det? – Er der kilder, data eller dokumentation?
4. Er det den eneste kilde? – Findes der andre, der siger det samme
 - eller noget andet?
5. Hvornår er det skrevet?
 - Er oplysningerne stadig aktuelle?

Perspektiv til forestillingen

Når Helena reflekterer over, hvordan man kan få folk til at tro på en historie, viser det, hvor vigtigt det er at stoppe op og stille kritiske spørgsmål. Publikum efterlades med erkendelsen af, at man som mediebruger selv har et ansvar for at navigere i information – og ikke bare tage alt for gode varer.

SPØRGSMÅL

- Hvordan kan man bruge de fem spørgsmål, når man scroller gennem sociale medier eller læser nyheder?
- Skal man stole på det, som de fleste siger er sandheden – eller selv søge efter viden?

KLASSEAKTIVITET:

I grupper: Find et eksempel på en nyhedshistorie online. Undersøg:

- Hvem er afsenderen?
- Er kilden troværdig?
- Hvordan appellerer nyheden til følelser?

Præsenter jeres fund for resten af klassen. Diskuter bagefter: Hvad gør en nyhed troværdig – og hvordan kan man gennemskue fake news?

KLASSEAKTIVITET:

Lav to overskrifter til den samme nyhed: én neutral og én manipulerende/klikvenlig. Klassen gætter, hvilken der ville få flest klik – og hvorfor.

Undertema: At turde gå imod flertallet

I 1950'erne lavede psykologen Solomon Asch en række berømte forsøg. Han bad grupper af mennesker om at vurdere længden på streger på et papir. Opgaven var enkel, men når flertallet i gruppen med vilje svarede forkert, fulgte mange forsøgspersoner trop – selvom de tydeligt kunne se, at svaret ikke passede.

Resultatet viste, at vi ofte tilpasser os flertallets meninger, selv når vi inderst inde ved, at de tager fejl. Dette fænomen kaldes konformitetspres.

Perspektiv til forestillingen

Helena og Raul mærker på egen krop, hvor svært det er at sige stop, når projektet løber løbsk. At gå imod Janus – eller imod den voksende skare af folk, der tror på konspirationen – kræver mod. Forestillingen spørger: Tør vi stå fast på vores egne overbevisninger, når de andre går en anden vej?

SPØRGSMÅL TIL UNDERTEMA

- Hvorfor tror I, at så mange i Aschs forsøg fulgte flertallet?
- Har I selv oplevet at tilpasse jer, selvom I egentlig mente noget andet?
- Hvordan hænger konformitet sammen med kildekritik?

TEMA 6: Etik, ansvar og det svære valg

Til læreren

I dette tema arbejder eleverne med de valg og dilemmaer, som karaktererne i forestillingen står i. Fokus er på ansvar, konsekvenser og etik. Øvelserne lægger op til refleksion og diskussion, hvor eleverne kan trække paralleller til deres eget liv.

Til eleverne

"Jeg siger bare – nogle gange er 'sandheden' bare det, flest har sagt højt nok, længe nok."

(Janus)

Når sandheden koster

Projektet begynder som en leg, men bliver hurtigt alvorligt. Helena, Janus og Raul må pludselig forholde sig til, at deres opdigtede konspiration får virkelige konsekvenser. Det stiller dem over for en række etiske dilemmaer:

- Skal de stoppe løgnet, selvom det koster dem popularitet, penge og magt?
- Eller skal de fortsætte – og lade sandheden forsvinde i mængden?

Forestillingen sætter fokus på det personlige ansvar, som følger med at dele og skabe information. Selv små handlinger – et like, et opslag, en video – kan få betydning, når de spredes på nettet. Det etiske spørgsmål bliver derfor: *Hvornår har man et ansvar for at stoppe en løgn – og hvordan handler man rigtigt, når sandheden ikke er tydelig?*

SPØRGSMÅL

- Hvornår bliver en løgn farlig?
- Hvad ville du have gjort, hvis du stod i Helenas, Janus' eller Rauls sted?
- Er det værre at sprede fake news, hvis man ved, det er løgn – end hvis man tror, det er sandt?

Etiske dilemmaer og ansvar

Etik handler om, hvordan vi vurderer, hvad der er rigtigt og forkert. Mange etiske teorier stiller spørgsmålet: *Hvilke konsekvenser har mine handlinger – og hvem påvirkes af dem?*

Den britiske filosof **John Stuart Mill** (1806–1873) mente fx, at en handling er god, hvis den fører til mest mulig lykke for flest muligt (nytteetik).

Den tyske filosof **Immanuel Kant** (1724–1804) mente derimod, at man skal handle ud fra, hvad der er moralsk rigtigt, uanset konsekvenserne – man må fx ikke lyve, selv hvis det kunne gavne nogen.

Perspektiv til forestillingen

I forestillingen står Helena især i et klassisk etisk dilemma: Hun ved, at projektet har taget overhånd, men hun er fanget mellem loyalitet, frygten for at blive udstødt – og ønsket om at gøre det rigtige.

Her kan man spørge: Handler hun ud fra, hvad der er mest nyttigt (som Mill), eller ud fra, hvad der er moralsk rigtigt (som Kant)?

SPØRGSMÅL

- Hvordan kan man afgøre, hvad der er "det rigtige" at gøre, når ingen løsning virker perfekt?
- Hvilken filosofi synes I bedst passer til Helenas situation – Mills nytteetik eller Kants pligtetik?
- Er der situationer, hvor det faktisk kan være "rigtigt" at lyve?

Undertema: Autenticitet og mod

Konformitet og mod – Solomon Asch

Aschs klassiske eksperimenter viste, at mennesker ofte tilpasser sig flertallets holdning, selv når de ved, at flertallet tager fejl. Det kræver derfor mod at handle ud fra sin egen overbevisning.

Perspektiv til forestillingen

Forestillingen viser, hvordan det at gøre det rigtige ofte betyder at stå alene. Helena og Raul må vælge, om de vil konfrontere Janus – og dermed risikere at miste både venskab og status. Det er netop her, autenticitet og etik mødes: tør man handle ud fra sine egne værdier, selv når det er upopulært?

SPØRGSMÅL

- Hvad vil det sige at være autentisk i sine handlinger?
- Hvorfor kan det være så svært at stå fast på det, man mener, er rigtigt?
- Kender I eksempler fra jeres eget liv, hvor I har stået i et etisk dilemma?

KLASSEAKTIVITET: DILEMMAKORT

Del eleverne i grupper og giv dem *dilemmakort* baseret på situationer fra forestillingen:

- Janus modtager penge for at dele konspirationen. Skal han sige det til de andre?
- Helena opdager, at nogen er kommet til skade på grund af deres video. Hvad skal hun gøre?
- Raul ved, at det er løgn, men elsker opmærksomheden. Skal han indrømme sandheden?
- Du opdager, at en ven deler fake news, som du ved er farligt – hvad gør du?

Grupperne diskuterer og argumenterer ud fra forskellige etiske perspektiver:

pligtetik (Kant), **nytteetik** (Mill) eller **egoisme** (egen fordel).

EFTER FORESTILLINGEN

HVAD HUSKER DU?

Klasseopgave

Nu har I set forestillingen og har sikkert en masse forskellige indtryk med hjem. I denne øvelse skal I prøve at huske tilbage på jeres oplevelse og få eleverne til at sætte ord på den. Der er ikke nogen rigtige eller forkerte svar.

Fremgangsmåde

Dan en siddende rundkreds i klassen og lav en fælles associationsøvelse med eleverne. Læreren guider klassen igennem øvelsen med hjælp fra beskrivelsen herunder. Ret gerne teksten til, så den passer til, hvordan jeres teatertur forløb:

- Luk øjnene og sørg for, at I sidder godt.
- Forestil dig nu, at vi er på teatret. Vi hænger vores overtøj i garderoben og finder ind i salen til vores pladser. Måske kan du høre de andre publikummer snakke med hinanden, læg mærke til lydene indtil der bliver stille. Lyset i salen går ned.
- Forestillingen starter. Se om du kan huske de forskellige indtryk: Hvordan var lydene, musikken, lyset, scenografien, farverne, skuespillerne, kostumer? Hvordan så skuespillerne ud? (Giv eleverne tid til at tænke tilbage ca. 3 min.)
- Prøv at huske tilbage på, hvad de forskellige indtryk fik dig til at føle. Glæde, uhygge, vrede, genkendelighed, andet?
- Tænk nu på et sted i forestillingen, som du særligt kan huske, og som gjorde indtryk. Prøv om du kan genskabe situationen for dit indre blik. Hvad så du? Hvad handlede det om? Hvad hørte du? Hvordan fik det dig til at føle i kroppen? (Giv igen eleverne tid, ca. 3 min.)
- Vi nærmer os slutningen af forestillingen, hvordan endte historien? Hvad følte du? Hvordan reagerede publikum?
- Forestillingen er nu slut, og du vender langsomt dine tanker tilbage til klasselokalet og blinker dine øjne åbne, når du er klar til det.
- Lad nu eleverne sætte ord på deres tanker. I kan vælge at skrive dem ned på papir eller tage en runde, hvor hver elev får mulighed for at beskrive det øjeblik i forestillingen, som gjorde størst indtryk. Denne variation er selvfølgelig mere tidskrævende.

FORESTILLINGSANALYSE

FØRSTE INDTRYK AF FORESTILLINGEN

- Hvad havde du forventet?
- Hvordan reagerede du?
- Hvordan reagerede det øvrige publikum?
- Hvad var det bedste øjeblik?
- Hvilke scener kunne du bedst lide?
- Hvilke billeder fra forestillingen kan du stadig huske?

FORESTILLINGENS TEMATISKE SAMMENHÆNGE

Handling:

- Hvad handler forestillingen om?

Plot:

- Hvad er historiens plot/konflikt?

Tematikker:

- Hvilke temaer bliver belyst i forestillingen?

BESKRIVELSE AF FORESTILLINGEN

Genre:

- Hvordan kan spillestilen karakteriseres? (naturalistisk skuespil, cirkusagtig, mimisk, ballet, pantomime, danse- præget/kropsligt)
- Hvordan foregik rolleskiftene?
- Hvordan spillede de i forhold til hinanden?
- Hvordan var deres kropssprog, stemmebrug, gestik (arm- og håndbevægelser) og mimik (ansigtsbevægelser)?
- Hvilke skuespillere synes du var gode? Hvorfor?

Scenografi:

- Hvordan ser scenografien ud?
- Hvordan ser scenen ud?
- Hvordan er rummet indrettet? (farver, materialer, ting på scenen, kostumer).
- Hvorfor tror du, at scenografen har valgt at lave scenografi lige præcis sådan?
- Hvad vil han gerne vise?

Lys:

- Hvordan ser lyset ud? Hvordan bruges lyset?
- Hvilke forskellige stemninger er lyset med til at skabe?

Lyd:

- Hvilke lyde er der brugt i forestillingen? (tale, musik, effektlyde etc.).
- Hvilken stemning er lydene med til at skabe?

FORESTILLINGENS SAMFUNDSRELEVANS

Perspektivering:

- Hvordan kan forestillingen spejles i forhold til det samfund, vi lever i?

Nødvendighed:

- Hvorfor tror du, at Teater Vestvolden har valgt at lave forestillingen?

Budskab:

- Hvad fik forestillingen dig til at tænke over?
- Hvilken mening/budskab får du ud af forestillingen?

FIND VEJ

Hvordan finder jeg ud til Teater Vestvolden – Hvidovrevej 241?

VEJVISER

Følgende busser kører alle til Teater Vestvolden:

Bus 132, 200S kører alle ad Hvidovrevej.

Når man så står af bussen ved Hvidovre Rådhus, tjå, så er der 15 meter til teatret, som ligger i Kulturhus Risbjerggård.

Med S-tog kører I til enten Hvidovre Station eller Friheden Station og hopper derefter på bus 200S eller bus 132, der kører ca. hver 5. minut.

Det tager ca. 30 min med S-tog og bus fra København til Teater Vestvolden.

UNDERSVINGSMATERIALER

Undervisningsmateriale til Teater Vestvolden forestillinger kan downloades gratis på teatervestvolden.dk.

FAKTA

BILLETRESERVATION

www.teatervestvolden.dk

Mail: post@teatervestvolden.dk

Telefon: 36772300 (hverdag kl. 10-15)

Teater Vestvolden

Hvidovrevej 241

2650 Hvidovre

BILLETTER 40 KR.

Er I min. 6 unge under 25 år, der går i teatret sammen, kan I købe billetter til 40 kr. pr. stk. Den såkaldte T40-ordning henvender sig til skoler og uddannelsessteder med unge under 25. Kort og godt betyder T40, at en billet til Teater Vestvolden kun koster 40 kr. per elev i en klasse med min. seks personer under 25 år!