

SKOLEMATERIALE

REND MIG I TRADITIONERNE

REND MiG

i traditionerne

TEATER
VESTVOLDEN
HVIDOVRE

INDHOLD

Velkommen & Praktisk info	3
Om forestillingen	4

FØR FORESTILLINGEN

Del 1: Research om temaer og kontekst	5
Del 2: Teateroplevelser og forventninger	6
Del 3: Den gode teateroplevelse	7

IND I FORESTILLINGEN

1. Introduktion til Leif Panduro og "Rend mig i traditionerne"	8
2. Forestillingens temaer:	
• Hvordan ved man, hvem man er? – Identitet	10
– Autenticitet	11
– Konformitet	12
– Balancen mellem autenticitet og konformitet	13
– Identitet og sociale medier	15
– Præstationssamfund	17
• Normalitet og galskab	18
• De nære relationer	19

EFTER FORESTILLINGEN

Opgave 1: Hvad husker du?	21
Opgave 2: Var det som forventet?	22
Opgave 3.: Skriv en anmeldelse af forestillingen	22
Forestillingsanalyse	23
Find vej	24

SKOLEBILLETTER TIL 40 KR.

Den såkaldte T40-ordning henvender sig til skoler og uddannelsessteder med unge under 25. Kort og godt betyder T40, at en billet til Teater Vestvolden kun koster 40 kr. per elev i en klasse med min. seks personer under 25 år

Undervisningsmaterialet indeholder emner og temaer, der bliver behandlet i forestillingen, og som kan fungere som oplæg til diskussion i klassen. Materialet egner sig som afsæt til tværfaglige forløb i folkeskolens mellemtrin og udskoling og for elever, der måske skal inspireres til læsning, og kan f.eks. benyttes i fagene dansk, historie, samfundsfag, drama og film eller som led i uddannelsesvejledningen. Skolematerialet kan benyttes i de enkelte fag som forberedelse til eller efterbehandling af forestillingen. Fordybelsen i baggrunde, nye perspektiver og sammenhænge er med til at øge forståelsen og på den måde også teateroplevelsen.

Rigtig god fornøjelse.

Teater Vestvolden

VELKOMMEN & PRAKTISK INFO

Velkommen i teatret

Vi har glædet os rigtig meget til at præsentere en ny, dramatisk version af en dansk ungdomsklassiker: *Rend mig i traditionerne* af Leif Panduro.

Leif Panduro var en af sin tids mest anerkendte forfattere og dramatikere og hører til blandt de vigtigste stemmer i nyere dansk litteratur. Med sin satiriske pen og samfundskritik udforsker han i *Rend mig i traditionerne* den enkeltes kamp for at finde sin identitet og udfordrer vores opfattelse af, hvad der egentlig er "normalt". Hos Teater Vestvolden holder vi os ikke tilbage for at kaste os over klassikerne, og vi gør det altid med udgangspunkt i den gode historie og med fokus på vigtige budskaber. I denne forestilling dykker vi ned i historien om en ung mand, der bliver indlagt på et psykiatrisk hospital. Men spørgsmålet er: Er han virkelig skør? Eller er han faktisk helt normal...?

Sammen med et talentfuldt hold af kunstnere undersøger vi temaer som *#forventningspres*, *#ErSamfundetSygt?*, *#HvemBetalPrisen?* og *#ungdomsforelskelse*

Vi byder jer alle hjerteligt velkommen!

Kærlig hilsen

Teater Vestvolden

KREDITERING

MEDVIRKENDE
Wahid Sui Mahmoud

FORFATTER
Leif Panduro

INSTRUKTION
Johan Sarauw

MANUSKRIFT
Thomas Markmann
– Med bidrag af/fra holdet

LYDDESIGN
Weronika Andersen

ANIMATIONSDESIGN
Amunet Studio

KOSTUME OG LYSDESIGN
Flora Brandt

DEKORATION
Holdet

INSTRUKTØRASSISTENT
Marcus Haugaard Uhre

DRAMATURG
Linnea Fabricius

KOSTUMIER
Henrik Børgesen

SMINKØR
Frederikke Bjørk

BYGGER OG TEKNISK CHEF
Gert Christoffersen

**AFVIKLER OG
FORESTILLINGSLEDER**
Mikkjal Galan

PRODUCENT
Stephan Pollner

**FORESTILLINGSIDÉ &
PRODUKTION**
Teater Vestvolden

FORLAG
Gyldendal

ALDER
Fra 13 år

VARIGHED
Forventet varighed 50 min
(uden pause)

SPILLESTED
Teater Vestvolden
Hvidovrevej 241
2650 Hvidovre

OM FORESTILLINGEN



FRIT EFTER LEIF PANDUROS UNGDOMSROMAN

Teaterforestillingen *Rend mig i traditionerne* er en nyfortolkning af Leif Panduros romanklassiker.

På scenen står Wahid Sui som den unge gymnasieelev David, der hverken kan eller vil tilpasse sig samfundets regler og normer og stikker af fra det hele til København. Men da han en dag, under en anholdelse, bider en politibetjent i benet, ender han med at blive indlagt på et psykiatrisk hospital.

I en fri fortolkning giver teaterforestillingen *Rend mig i traditionerne* et humoristisk og satirisk perspektiv på forestillingen om, hvad det vil sige at være normal.

Hvem definerer vores normer, og er de altid sande? Og hvad nu, hvis galskab er et sundt tegn i et sygt samfund?

Forestillingen udfordrer publikum med stof til eftertanke for både unge og deres voksne, og berører emner som præstationssamfund, unges mentale helbred, ungdomskærlighed og de svære valg om fremtiden.

Så tag din teenager med i teatret til en tragikomisk teateroplevelse, der skubber til vanetænkningen og det, der afviger fra vores faste forestillinger.

#præstationssamfund #ungestrivsel #præstationsangst #stolpådigselv #ungdomskærlighed #desværevvalg

FØR FORESTILLINGEN – DEL 1

RESEARCH OM TEMAER OG KONTEKST

Til læreren: Det er op til dig, hvor mange deløvelser, dine elever skal lave. Øvelserne er til for at forberede eleverne på at skulle i teatret og åbne for de temaer, som forestillingen handler om. Øvelserne er tilrettelagt sådan, at øvelserne "Efter forestillingen 1+2" følger op på "Før forestillingen 1+2", så vi anbefaler, at I laver noget fra begge kategorier.

Formål: At forberede sig på den kunstneriske oplevelse.

I skal bruge: Forestillingens plakater og billederne fra forestillingen her i kompendiet. Teksterne "Velkommen" og "Om forestillingen" og adgang til internettet. Noget at skrive med og på / computer m. skriveprogram.

Del 1

Læs i fællesskab teksten "Velkommen" og "Om forestillingen" og se på billederne fra forestillingen. Tal om følgende spørgsmål:

- Hvad tror du, det her er for en slags teaterforestilling? (Sjov, alvorlig, trist, osv.)
Beskriv hvad du ser på billederne. Hvilke temaer tror du forestillingen handler om ud fra billederne og teksterne?

Del 2

Inddel jer i grupper og lav research på internettet om forestillingen *Rend mig i traditionerne*.

- På baggrund af de oplysninger, I finder, så tal om, hvad I tror, I kan forvente af forestillingen? Vælg tre ting, I har fundet ud af og del dem med klassen.

FØR FORESTILLINGEN – DEL 2

TEATEROplevelser OG FORVENTNINGER

Til læreren: Formålet med denne øvelse er at eleverne skal forholde sig til, at de måske har fordomme om det at gå i teatret, få det italesat og derved måske bedre kunne være i den ubehagelige "fremmedhedsfølelse", der kan opstå, når man er i en uvant situation.

Formål: Forberede sig på teateroplevelsen og afmystificere genren "teater".

I skal bruge: Noget at skrive med og på/
computer m. skriveprogram.

Del 1

Reflekter over jeres tidligere teateroplevelser:

- Hvad har du set i teatret før? Kunne du lide det? Hvad kunne du lide/ikke lide ved den? Hvad ville være en god forestilling efter din mening? Måske har I set noget sammen som klasse tidligere. Har I forskellige meninger om forestillingen? Var det en god oplevelse? Hvorfor/hvorfor ikke? Skriv tre fordomme ned som du har om teater. Del med klassen.

Del 2

Hvad forventer du af forestillingen *Rend mig i traditionerne*?

- Læs i fællesskab teksten "Om forestillingen" og se billederne fra forestillingen. Hvad tænker du umiddelbart lyder fedt, og hvad tænker du umiddelbart, du er tilbageholdende over for? Hvad kunne være det bedste/værste der kunne ske i *Rend mig i traditionerne*

Del 3

se næste side

FØR FORESTILLINGEN – DEL 3

Del 3: Den gode teateroplevelse

Reflekter over følgende spørgsmål i klassen:

- Teater er jo *live* modsat fx en film – hvad tror du, det gør for oplevelsen? Hvordan tror du, dem oppe på scenen har det? Hvad skal man selv gøre, når man er inde for at se en forestilling?

(Her forventes helt basale svar som: "Man skal sidde ned", "Man skal tage hensyn til de andre i salen", "Man må gerne grine". Du kan evt. hjælpe dem på vej. For nogen giver det sig selv, men andre har måske aldrig været i teatret – og nogen har måske brug for at få det gentaget. Det er en stor hjælp for skuespillerne på scenen, at de og publikum er enige om den kontrakt de indgår, når man går ind i en teatersal).

- Hvordan kan man hjælpe andre med at få en god oplevelse før, under og efter forestillingen?
(Fx. tale om den bagefter, ikke dømme andres oplevelse, tage hensyn) I kan evt. lave jeres eget "gå i teatret-regelsæt" så I ved hvad I kan forvente af hinanden.

Skriv jeres svar ned og når I har set forestillingen, kan I sammen følge op på spørgsmålene og se om fordommene og forventninger blev be- eller afkræftet.

IND I FORESTILLINGEN

Baggrund på Leif Panduro og *Rend mig i traditionerne*

Om Leif Panduro

Leif Panduro (1923-1977) er en markant skikkelse i dansk litteratur og kultur, kendt for sin skarpe og humoristiske skildring af menneskelige relationer, sociale normer og de absurditeter, der kendetegner det danske samfund. Han blev født i Hellerup og voksede op i en tid præget af krig og efterkrigstidens omvæltninger, hvilket tydeligt påvirkede hans forfatterskab. Panduro var en alsidig forfatter, der bevægede sig frit mellem romaner, noveller, skuespil og radiodramaer, hvilket gjorde ham til en betydningsfuld figur både i litteraturen og på de danske teaterscener.

Absurditeternes verden

Panduro blev hurtigt kendt og elsket for sin evne til at skabe karakterer og situationer, der balancerede mellem det tragiske og det komiske. Hans bøger er fyldt med satiriske og til tider absurde elementer. Panduros eget liv var også præget af absurditeter og personlige kampe. Hans mor var skizofren og indlagt det meste af sit liv, og hans biologiske far blev likvideret som nazist i 1944. Panduro selv kæmpede som frihedskæmper under besættelsen, hvor han blev såret ved et uheld – skudt af en af sine egne soldaterkammerater! Desuden levede han med en konstant frygt for at arve sin mors sindslidelser, hvilket skabte en uro og en søgen efter identitet, der ofte afspejles i hans værker.

To centrale temaer gennemstrømmer Panduros forfatterskab

Det første er spørgsmålet om identitet: Hvem er vi egentlig? Følger vi vores sande natur, eller underkaster vi os de sociale normer og forventninger, der former vores personlighed? Panduro udforsker, om vi bliver småborgerlige og frygtsomme, særligt i forhold til vores egen oprindelig og seksualitet, fordi samfundet forventer det.

Det andet tema er vores evne – eller manglende evne – til at skabe ægte og kærlige relationer. Panduro undersøger, hvorfor det ofte er så svært for mennesker at mødes på et dybere plan, fri for de masker og roller, vi konstant tager på os i mødet med andre.

Provokation og refleksion

Leif Panduro er kendt for sin finurlige og ofte ironiske stil, hvor han formår at kombinere humor og alvor ved at bruge satire som et centralt litterært greb. Satiren engagerer læseren, fordi den både provokerer og opfordrer til eftertanke. Panduro formår at få os til at grine af os selv og vores vaner, samtidig med at han tvinger os til at overveje, om de normer og strukturer, vi lever efter, overhovedet giver mening. Gennem sin satire skaber han en unik balance mellem provokation og refleksion, der gør hans samfundskritik tilgængelig og dybdegående på én gang.

Kilde:

- Litteraturweb
- jyllands-posten.dk/kultur/ECE3376789/Find-Panduro-frem-igen/

BLÅ BOG

Født: 18. april 1923 på Frederiksberg.

Død: 16. januar 1977 i Asserbo.

Uddannelse: Tandlæge, Tandlægehøjskolen i København, 1947.

Debut: Av, min guldtdand. Steen Hasselbalch, 1957.

Litteraturpriser: Kritikerprisen, 1963. Louisiana-Prisen, 1965. Herman Bangs Mindelegat, 1966. Danske Dramatikeres Hæderspris, 1971. Johannes Ewalds Legat, 1970. Det Danske Akademis Store Pris, 1971. De Gyldne Laurbær, 1971. Jeanne og Henri Nathansens Mindelegat, 1974. Søren Gyldendal Prisen, 1975. Årets klassiker, 2023.

Seneste udgivelse: Øgledage. Gladiator, 2014. Roman.

Inspiration: J.D. Salinger, Freud og R.D. Laing.

VIDEO

Kort portrætinterview om, hvordan Leif Panduro blev forfatter. (1970)

Bonanza: Leif Panduro. dr.dk/bonanza

Om *Rend mig i traditionerne*

Rend mig i traditionerne er en satirisk roman fra 1958, hvor Leif Panduro skarpt og humoristisk udforsker temaer som tradition, konformitet og identitet. Romanen stiller kritiske spørgsmål til de dybt indgroede sociale normer, især når det kommer til værdier relateret til familie, arbejde og livsvalg.

Davids tanker

Fortællingen kredser om den unge gymnasieelev David, der føler sig misforstået og fremmedgjort i forhold til både sin familie, skole og omgangskreds. Han passer ikke ind i de traditionelle rammer, og hans frustration kulminerer til en fest, hvor han ender i klammeri med politiet. Efter episoden indlægges David på en psykiatrisk afdeling, hvor hans læge opfordrer ham til at skrive sine tanker ned. Romanen er præsenteret som Davids egen fortælling, som han deler med en medpatient.

Hvem er skør?

Gennem Davids øjne udfolder Panduro et kritisk blik på forestillingen om, hvordan man bør leve sit liv. David modsætter sig de voksnes forventninger, men som et resultat bliver han stemplet som "skør". Bogen rejser et centralt spørgsmål: Hvem er egentlig mest syg – den, der kæmper imod normerne, eller samfundet selv, som stiller krav om tilpasning og ensretning?

SATIRE

Udtryksform hvor man ved brug af humor, ironi og overdrivelse udstiller eller kritiserer bestemte personer og deres handlinger, især i forbindelse med en politisk eller en anden aktuel sag.

Kilde: sproget.dk

REND MIG I TRADITIONERNE SOM FILM

Romanen blev filmatiseret i 1979 med Henrik Koefoed i hovedrollen og kan ses på Filmstriben: fjernleje.filmstriben.dk/film/9000005574/rend-mig-i-traditionerne

"Pludselig blev jeg træt af det hele. Jeg gled ned på gulvet og kravlede på alle fire hen til hende og knurrede. Jeg knurrede over deres ord, over doktor Schmidts åndssvage tavle. Over helbredelsen, som ikke betød andet end at man skulle være en tam vild. At man skulle ind i skuffelsernes og de lange næsers verden. Over at fremtiden så var sat af lige til døden."

Fra *Rend mig i traditionerne*



Læs mere om Panduro på fx Forfatterweb: forfatterweb.dk/oversigt/zpanduro00

IND I FORESTILLINGEN: TEMAER OG EMNER

Hvordan ved man, hvem man er? – Identitet

Leif Panduros roman *Rend mig i traditionerne* dykker ned i flere temaer, der handler om menneskets identitet: Hvem er vi som individer? Hvordan er man sig selv? Og hvordan finder man ud af, hvad det vil sige?

Identitet kan defineres som den samlede opfattelse af, hvem man er. En persons identitet er ofte en blanding af ydre og indre faktorer.

Ydre faktorer kan omfatte ting som navn, alder, køn, påklædning, det land, man er født i eller bor, farven på ens hud, om man er rig eller fattig, dyrker fodbold eller håndbold, foretrækker farven blå eller rød,

Indre faktorer kan være mere abstrakte, såsom personlige overbevisninger, mål og drømme. Fx om man tror på en Gud, om man holder med FCK eller Brøndby, foretrækker farven blå eller rød, er til hunde eller katte, osv. Identitet er også, hvad vi tænker om os selv, og hvordan vi ser os selv i forhold til andre.

Identitet er flydende og ændrer sig over tid i takt med, at en person udvikler sig og oplever nye ting. Identitet handler om alt det, der gør os til os selv. Identitet er noget, vi skal værdsætte og respektere hos os selv og andre.

SPØRGSMÅL:

1. Klassediskussion: Start med at spørge: Hvordan definerer man, hvem man er?
2. Definér identitet: Start med at spørge eleverne, hvad de mener, deres identitet betyder. Skriv deres svar op på tavlen. Giv dem derefter en kort definition af identitet som "den måde, vi ser os selv på, og hvordan vi ønsker, at andre ser os".
3. Identitet i forestillingen: Er der eksempler i forestillingen, hvordan hovedpersonen kæmper for at finde sig selv?

HVAD ER IDENTITET?

Identitet handler om, hvordan vi forstår og oplever os selv som unikke individer og i forhold til de grupper, vi er en del af. Identitet formes både af indre faktorer som personlighed og værdier, og af ydre faktorer som sociale relationer, kultur og samfundsnormer.

- **Personlig identitet:** Det enkelte menneskes unikke selvopfattelse og følelse af, hvem de er.
- **Social identitet:** Hvordan vi ser os selv i forhold til de grupper, vi tilhører, såsom familie, venner, nation eller online fællesskaber.
- **Dynamisk proces:** Identitet er ikke statisk. Den udvikler sig over tid gennem oplevelser og interaktioner med omverdenen.

Ifølge psykologen Erik Erikson er identitetsdannelsen især vigtig i ungdomsårene, hvor unge gennemgår en søgen efter sig selv og afprøver forskellige roller for at finde deres egen plads i verden. Sociale medier spiller i dag en central rolle i denne proces, da de giver unge nye platforme til at eksperimentere med deres identitet.

Kilde: Erikson, E. H. (1968). *Identity: Youth and Crisis*. New York: Norton.



HVORDAN ER MAN SIG SELV? - AUTENTICITET

Autenticitet handler om at lytte til sin indre stemme og være tro mod sine værdier og følelser. Processen indebærer at udvikle et konsistent selv, hvor tanker, følelser og handlinger er i overensstemmelse med hinanden.

Autenticitet som en flydende proces:

Herminia Ibarra har i artiklen "The Authenticity Paradox" fra Harvard Business Review redegjort for, at autenticitet ikke er en fast tilstand. Autenticitet udvikler sig gennem livserfaringer, og hvad der føles autentisk i dag, kan ændre sig over tid.

Autentiske roller :

Ibarra fremhæver, at man kan udvide sin autentiske identitet ved at eksperimentere med nye roller og adfærd. I ungdomsårene er man i gang med at prøve forskellige roller og identiteter af. Denne proces kan føles "uautentisk", fordi man afprøver nye måder at være på, men det er nødvendigt for personlig udvikling.

AUTENTICITET

Ifølge den amerikanske psykolog Carl Rogers er ægte trivsel og psykisk sundhed forbundet med at leve i overensstemmelse med sit autentiske selv. Ifølge Rogers' teori om personlig udvikling kræver det en stor indsats at finde ud af, hvad det vil sige at være autentisk, da vi ofte er omgivet af sociale forventninger, der skubber os væk fra vores sande følelser.

AT PASSE IND - KONFORMITET

At kunne være autentisk er vigtigt for alle mennesker. Samtidig har vi behov for at passe ind. Konformitet refererer til tilpasning til sociale normer og gruppens forventninger. Mens autenticitet handler om selvfølelse, er konformitet ofte en nødvendig tilpasning for at fungere i et socialt fællesskab.

Mennesket som individ og flokdyr

Forskning i socialpsykologi og antropologi viser, at mennesker er drevet af et biologisk behov for at høre til, fordi det historisk set har øget vores overlevelseschancer. Hvis man blev udstødt af flokken, var man mere sårbar over for farer som sult og rovdyr. Derfor er ønsket om at passe ind og føle sig accepteret af andre en grundlæggende menneskelig drift.

I dag står vi ikke overfor de samme fysiske farer, som tidligere tiders mennesker gjorde, men den sociale dynamik har stadig stor magt over os. Vi frygter social isolation, og mange undersøgelser viser, at følelsen af at blive socialt udstødt kan skabe stress, angst og endda depression. Dette gør det svært at balancere vores indre ønsker om autenticitet med presset om at tilpasse os samfundets og fællesskabets forventninger.

KONFORMITETENS PRES

Psykologisk forskning, særligt Solomon Aschs konformitetsstudier, viser, hvor stærk påvirkningen fra sociale grupper kan være. Asch fandt, at mennesker ofte tilpasser sig gruppens meninger og handlinger, selv når de føler, at gruppen tager fejl. Dette fænomen kaldes konformitetspres og viser, hvor svært det kan være at stå fast på sin egen overbevisning, når den er i konflikt med flertallet.

SPØRGSMÅL:

- **Autenticitet vs. konformitet:**
 - Forklar begreberne "autenticitet" (at være tro mod sig selv) og "konformitet" (at følge andres forventninger). Diskuter, hvordan disse temaer vises i forestillingen og hvordan de er relevante for unges liv i dag.
 - Hvordan definerer I autenticitet? Er det muligt at være sig selv i alle sammenhænge, eller tilpasser man sig altid en smule for at passe ind?
- **Hvornår føler du dig mest dig selv?** Eleverne kan tænke over situationer, hvor de føler sig autentiske og frie til at være dem, de virkelig er. Er det i bestemte sociale sammenhænge, eller når de er alene?
- **Hvornår føler du dig presset til at tilpasse dig?** Det kan hjælpe at identificere, hvornår og hvorfor man føler, at man må undertrykke sin indre stemme for at passe ind.
- **Hvad er konsekvensen af at tilpasse sig for meget?** Eleverne kan diskutere, hvordan det påvirker dem psykisk og følelsesmæssigt, når de over længere tid ignorerer deres autentiske selv.

Lad eleverne lave et kunstprojekt (f.eks. collage, plakat eller tegning), der repræsenterer deres egen identitet eller en tematisk tolkning af autenticitet og konformitet.



BALANCEN MELLEM AUTENTICITET OG KONFORMITET

Konformitet er tilpasning til sociale normer og gruppens forventninger, men det kan føre til, at vi tilsidesætter vores egen autenticitet for at undgå at skille os ud. Balancen mellem autenticitet og konformitet er en vigtig del af vores identitetsdannelse.

I Rend mig i traditionerne ser vi, hvordan David kæmper med at finde sig selv i en verden, hvor han ikke kan finde sin plads. Det kræver både mod og selvsigt at lytte til sin indre stemme, selv når den er i modstrid med det, som omgivelserne forventer. Samtidig viser både psykologisk forskning og romanens fortælling, at man ikke kan ignorere fællesskabet, da vi som mennesker er sociale væsener, der har brug for relationer og samhørighed.

Tilpasset autenticitet:

Ifølge Ibarra's artikel om autenticitetsparadokset, så kan stræben efter altid at være autentisk holde mennesker tilbage. Mange holder fast i vaner og adfærd, som føles "ægte" og komfortable, men som ikke nødvendigvis fremmer udvikling. Det kan føre til stagnation, hvor det kan betyde, at man ikke tør træde uden for sin kom-

I sin bog *Hverdagslivets rollespil* (1956) præsenterer Erving Goffman ideen om, at vi mennesker altid spiller roller i sociale sammenhænge. Han sammenligner det sociale liv med et teater, hvor vi konstant "optræder" for at tilpasse os de forventninger, som omgivelserne har til os. Vores "jeg" er ikke fast, men formes af de roller, vi spiller i forskellige situationer.

fortzone af frygt for at miste sin identitet.

At være tro mod sig selv og tilpasse sig deres sociale miljø er ikke et spørgsmål om enten/eller, men snarere om at finde en dynamisk balance mellem tilpasning og selvudvikling.

Jeg og mine roller

I *Hverdagslivets rollespil* (1956) af den canadiske sociolog Erving Goffman, argumenterer Goffman, at mennesker i sociale situationer "optræder" som skuespillere på en scene, hvor vi tilpasser vores adfærd og selvfremstilling alt efter den kontekst, vi befinder os i. Goffman beskriver sociale interaktioner som en form for teater, hvor vi spiller forskellige roller afhængigt af situationen. For eksempel opfører vi os anderledes på arbejdet end med vores venner eller familie.

Flydende modernitet

Denne forståelse af identitet som en flydende og rollespillende proces er blevet uddybet og anvendt i mange moderne teorier som Zygmunt Baumans teorier om "flydende modernitet." Bauman mener, at i det senmoderne samfund er både relationer og identitet blevet mere flydende og usikre, da mennesker hele tiden tilpasser sig skiftende sociale normer og forventninger.

Flydende modernitet er en betegnelse, der blev introduceret af den polske sociolog Zygmunt Bauman. Den refererer til en tilstand i det moderne samfund, hvor traditionelle sociale og kulturelle strukturer er blevet mindre faste og mere omskiftelige. Den flydende modernitet er ikke kun en beskrivelse af samfundets tilstand, men også en refleksion over dens konsekvenser for individet og samfundet som helhed. Bauman hævder, at mens den flydende modernitet giver større frihed og muligheder for individet, skaber den også følelser af isolation, ensomhed og manglende mening i tilværelsen.

SPØRGSMÅL TIL REFLEKSION OG DISKUSSION:

1. Hvordan balancerer man mellem at være sig selv og opfylde andres forventninger?
2. Hvornår er det nødvendigt at tilpasse sig for at blive accepteret i en gruppe? Hvornår kan det være skadeligt?
3. Er det muligt at være 100% autentisk, eller er vi altid påvirket af samfundets normer?
 - Bed eleverne om at skrive en kort refleksion om et øjeblik, hvor de har følt sig udfordret i forhold til at være sig selv. Hvordan håndterede de det? Hvad ville de have gjort anderledes, hvis de kunne vælge?Diskutér, om der er situationer, hvor det er nødvendigt at tilpasse sig for at blive accepteret i en gruppe. Hvornår kan det være en god ting at gå på kompromis med sine egne ønsker og behov, og hvornår er det skadeligt?
 - Hvad er konsekvensen af at tilpasse sig for meget? Eleverne kan diskutere, hvordan det påvirker dem psykisk og følelsesmæssigt, når de over længere tid ignorerer deres autentiske selv.
 - Hvordan påvirker samfundets flydende normer og forventninger vores identitetsdannelse, ifølge Bauman, og hvordan relaterer det til Goffmans idé om, at vi konstant skifter roller? Kan man nogensinde være "autentisk" i et samfund, hvor roller og identiteter konstant tilpasses og ændres?
 - Refleksion: Eleverne kan skrive et kort essay eller dagbogsindlæg med udgangspunkt i spørgsmålet: Er der tidspunkter, hvor du føler, at du ikke kan være dig selv? Hvorfor?

IDENTITET OG SOCIALE MEDIER: EN PLATFORM FOR SELVSCENESÆTTELSE

I dag formes vores identitet i høj grad også af vores tilstedeværelse på sociale medier. I en verden, hvor sociale medier og konstant feedback fra omgivelserne spiller en enorm rolle i vores dagligdag, er presset for at passe ind måske stærkere end nogensinde. Folk kan føle, at de konstant er under observation og vurdering fra andre, og det kan føre til en form for selvrensensur, hvor man ændrer eller tilpasser sin adfærd for at undgå kritik eller afvisning. På sociale medier bliver den digitale identitet en del af den samlede selvopfattelse.

Netværksmennesket

Forfatter og ph.d. Morten Bay har skrevet bogen *Homo Conexus* (2012), som undersøger, hvordan internettet, sociale medier og nye teknologier har ændret menneskelige relationer og identitetsdannelse. I bogen diskuterer Bay, hvordan vores konstante forbindelse til digitale platforme påvirker vores selvforståelse og måden, vi interagerer med andre på.

Her er nogle centrale pointer, som kan bruges i en diskussion om identitetsskabelse og sociale medier:



1. Identitet i en digital verden: Bay beskriver, hvordan sociale medier skaber en ny form for "selv". På digitale platforme præsenterer vi os selv gennem kuraterede versioner af vores liv, hvilket kan skabe en skelnen mellem den "virkelige" og den "digitale" identitet.

2. Kontinuerlig tilstedeværelse: Sociale medier gør det muligt at være konstant til stede og skabe forbindelser døgnet rundt. Dette fører til, at mennesker føler sig forpligtede til at være "på" hele tiden, hvilket kan påvirke vores selvopfattelse og øge presset for at leve op til andres forventninger.

3. Social validering og identitet: Bay diskuterer, hvordan "likes", kommentarer og delinger fungerer som en form for social validering, der påvirker, hvordan vi ser os selv. Dette kan føre til en identitetsskabelse, der er mere afhængig af andres reaktioner end af vores indre følelser og værdier.

4. Fragmenteret identitet: En vigtig pointe i "Homo Conexus" er, at vi ikke længere har én sammenhængende identitet. I stedet har vi flere versioner af os selv, som vi præsenterer på forskellige platforme og i forskellige kontekster. Denne fragmenterede identitet kan både give frihed til at eksperimentere, men også skabe forvirring omkring, hvem man egentlig er.

5. Konformitet og autenticitet: Ligesom det konformitetspres, vi ser i det "fysiske" liv, kan sociale medier forstærke et pres om at passe ind i en bestemt digital kultur. Morten Bay diskuterer, hvordan individer kan føle sig nødt til at tilpasse deres online identiteter til populære trends og normer, hvilket skaber en spænding mellem autenticitet og tilpasning.

SPØRGSMÅL:

1. Hvordan påvirker sociale medier vores identitet? – Morten Bay beskriver i *Homo Conexus*, hvordan sociale medier gør det muligt at præsentere en kurateret version af os selv. Hvordan kan dette digitale pres på at fremstille et bestemt billede af os selv sammenlignes med Davids kamp for at finde sin identitet i *Rend mig i traditionerne*?
2. Kan man være autentisk på sociale medier? – I *Homo Conexus* argumenterer Bay for, at vi ofte tilpasser os andres forventninger online. Diskuter, om det er muligt at være 100% autentisk på sociale medier. Hvordan spejler dette Davids dilemma med at skulle leve op til andres forventninger i *Rend mig i traditionerne*?
3. Hvilken rolle spiller konformitet online? – Bay fremhæver, at vi er under pres for at tilpasse os normer på sociale medier. Diskutér, hvordan konformitet presser individer til at følge trenden online og sammenlign dette med Davids frustration over de forventninger, han møder fra familien og samfundet i romanen. Hvordan påvirker både den digitale og den "virkelige" verden individets frihed til at være sig selv?
4. Sociale medier kan gøre os afhængige af likes og kommentarer som en form for social validering. Diskutér, hvordan denne konstante søgen efter bekræftelse påvirker vores identitetsskabelse. Kan dette sammenlignes med Davids følelse af, at han hele tiden skal bevise noget for de voksne og autoriteterne i *Rend mig i traditionerne*?
5. Hvordan håndterer man spændingen mellem at være sig selv og at passe ind i en online verden? – Diskutér, hvordan både online og offline verdener kan skabe et pres for at tilpasse sig normer, og hvordan man kan finde en balance mellem at være tro mod sig selv og samtidig være en del af et fællesskab.
6. Hvordan kan Goffmans idé om, at vi hele tiden spiller forskellige roller, være relevant for den måde, vi præsenterer os selv på sociale medier i dag? Diskutér, hvordan vi tilpasser vores identitet i forskellige online miljøer, og hvordan det kan skabe et skiftende eller "flydende" jeg, der ændrer sig alt efter situationen.

PRÆSTATIONSSAMFUND

Digitale medier gør det muligt hele tiden at sammenligne sig med andre mennesker online. Livet bliver en konkurrence, hvor det gælder om at præstere. Det er denne logik, der også gennemsyrrer præstationssamfundet: Du skal hele tiden forbedre dig, nå nye mål og aldrig falde bagud. Dermed bliver jagten på perfektion en livsstil, som kan skabe stress, angst og en følelse af aldrig at være god nok.

Sociale medier forstærker præstationssamfundets logik ved konstant at sammenligne individer. Det er ikke længere kun karakterer i skolen eller succes på arbejdspladsen, der definerer, hvorvidt man er "god nok" – det er også antallet af følgere, likes og kommentarer på Instagram eller TikTok.

Dette sociale pres om at præstere manifesterer sig i en udbredt perfektionskultur, hvor alt skal se fejlfrit ud – fra ens udseende til ens præstationer. Sociale medier tilbyder en konstant sammenligning med andre, hvilket kan skabe et næsten umuligt ideal om, hvad det vil sige at være normal.

PRÆSTATIONSSAMFUNDET: definition og relevans

Præstationssamfundet er et begreb, der bruges til at beskrive et moderne samfund, hvor individet i høj grad vurderes på baggrund af sine præstationer. Succes og selvværd måles i stigende grad ud fra, hvad man opnår – enten akademisk, karrieremæssigt, økonomisk eller socialt. I præstationssamfundet er der konstant fokus på effektivitet, konkurrence og perfektion, og det lægger et pres på den enkelte for at leve op til de høje forventninger, både fra sig selv og fra omgivelserne. Dette skaber et miljø, hvor man kan føle, at man skal levere resultater og præstationer i alle aspekter af livet – både i skolen, blandt venner og på de sociale medier.

REFLEKSIONSSPØRGSMÅL:

1. Hvordan tror I, præstationssamfundet påvirker unges identitet og følelse af autenticitet?
2. Kan man være autentisk på sociale medier, når der er så stort fokus på at fremstå perfekt?
3. Hvilke konsekvenser har det for unge at leve i en kultur, hvor man konstant skal præstere, både online og i skolen?
4. Hvordan tror I, presset om at præstere påvirker Davids opfattelse af sig selv i *Rend mig i traditionerne*?
5. Hvilken effekt har det, når eller hvis vi konstant søger andres godkendelse?

Hvad vil det sige at være normal?

Rend mig i traditionerne udforsker, hvad det vil sige at være "normal". Hovedpersonen David udfordrer normerne og traditionerne, og hans adfærd bliver hurtigt betragtet som tegn på galskab, fordi han nægter at følge samfundets regler. Men spørgsmålet er, om det er David, der er skør, eller om det er samfundet, der kræver, at alle skal passe ind i de samme kasser? Det at være "normal" er i virkeligheden en form for underkastelse. At individet underkaster sig normerne og traditionerne, som David vil rende et stykke.

Oprør mod konformitet

Davids kamp mod at tilpasse sig de voksnes normer kan ses som et forsøg på at udfordre konformiteten. Hans indlæggelse på psykiatrisk afdeling kan tolkes som et fysisk manifestation af denne indre kamp; han føler sig ikke kun fanget i de voksnes verden, men også marginaliseret, når han ikke kan leve op til deres forventninger.

Normalitet som tegn på syg konformitet

Spørgsmålet om normalitet og galskab i relation til samfundets normer spejler den britiske psykiater R.D. Laings kritiske teorier om psykisk sygdom og konformitet. Laing, der var aktiv i midten af det 20. århundrede, hvor Panduro udkom med *Rend mig i traditionerne*, udfordrede den traditionelle forståelse af psykiske lidelser, især skizofreni. Han mente, at psykisk sygdom ofte kunne være en sund reaktion på et usundt samfund, der presser individer til at følge normer, de ikke naturligt passer ind i. Laing satte spørgsmålstejn ved, om det virkelig var den enkelte, der var syg, eller om det var samfundets forventninger og regler, der skabte psykiske problemer.

R.D. Laing var en britisk psykiater, der var samtidig med Panduro. I sammenhæng med *Rend mig i traditionerne* kan Laings tanker anvendes til at belyse hovedpersonen Davids kamp for at finde sin identitet i opposition til samfundets forventninger. David føler sig presset af konformitet og de normer, der præger hans generation, hvilket er en del af den samme diskurs, som Laing adresserede omkring samfundets indflydelse på individets mentale tilstand.

Ung i en voksenverden

David oplever et enormt pres fra sin familie, skolen og samfundet. De voksne har bestemte forventninger til, hvordan han skal opføre sig, hvad han skal studere, og hvilke livsvalg han skal træffe. Disse forventninger virker kvælende for ham, da han søger sin egen identitet og stemme i en tid, hvor han er i gang med at finde ud af, hvem han er.

Den "skøre" voksenverden

I Davids øjne er den voksne verden ofte irrationel og præget af hykleri. Han ser, hvordan de voksne opfører sig på måder, der ikke altid giver mening for ham, og han kritiserer de konventioner, de har bygget deres liv omkring. Hans oplevelse af, at de voksnes verden er "skør", får ham til at tvivle på, om han overhovedet ønsker at indgå i den.

SPØRGSMÅL:

1. Hvem bestemmer, hvad der er "normalt" i vores samfund? Er det individet eller samfundets normer?
2. Kan det være en styrke at blive betragtet som "gal," hvis det er en protest mod at gøre det samme som alle andre? Hvorfor eller hvorfor ikke?
3. Hvordan påvirker det vores mentale helbred, når vi forsøger at passe ind i sociale normer, som vi ikke føler os autentiske i?
4. I *Rend mig i traditionerne* ser samfundet David som syg. Tror I, at samfundet også kunne være "sygt"? Hvordan?
5. Hvad tænker I om Laings idé om, at "den gale" i virkeligheden kan være den, der ser samfundets absurditeter klart?
6. Oplever du pres fra de voksne om at opføre dig på bestemte måder?
7. Hvordan reagerer David på presset fra de voksne, og er det reaktioner, som I kan genkende eller relatere til?
8. Er der aspekter af de voksnes verden, som I synes er eller kan virke "skør"?

De nære relationer

Et centralt tema i *Rend mig i traditionerne* er vores evne – eller manglende evne – til at skabe ægte og kærlige relationer. Panduro undersøger, hvorfor det ofte er så svært for mennesker at mødes på et dybere plan, fri for de masker og roller, vi konstant tager på os i mødet med andre.

Svært ved at finde ægte forbindelse

David har gennem historien generelle udfordringer med at skabe forbindelse til mennesker omkring ham. Hans forældre forstår ham ikke, og han føler sig isoleret både i skolen og i sin sociale omgangskreds. Denne følelsesmæssige isolation er med til at gøre det svært for David at knytte tætte bånd.

Davids forhold til Lis er et centralt eksempel på hans udfordringer med kærlighed og intimitet. Han har følelser for hende, men han har svært ved at udtrykke dem. I stedet for at åbne op, bliver han usikker og indadvendt, hvilket fører til en afstand mellem dem.

Indre faktorer

David kæmper med at være sårbar og ærlig. Dette afspejler et tema, som Panduro ofte udforsker: den følelsesmæssige blokering og frygten for afvisning, som hæmmer vores evne til at indgå i dybe relationer.

Ydre forhold

Samtidig er det de forventninger og normer, som samfundet har omkring kærlighed og relationer, hvilket påvirker Davids romantiske relationer. Det skaber en konflikt mellem hans ønsker og hvad han tror, han bør føle eller gøre.

REFLEKSIONSØVELSE

Bed eleverne:

- Diskutere, hvad der gør det svært for David at åbne op i sit forhold til Lis.
- Reflektere over, hvordan de selv oplever de forventninger, der findes til unge i romantiske relationer i dag.
- Udføre øvelser eller rollespil, hvor de undersøger situationer fra romanen/forestillingen, hvor David mislykkes i kommunikationen med Lis eller andre, og overveje, hvordan situationerne kunne have udfoldet sig anderledes.

FORESTILLINGEN OM KÆRLIGHED

David har en forventning om, at kærlighed skal være lige så dramatisk og altoverskyggende som på film. På den anden side, kæmper han med sin egen identitet og evnen til at kommunikere ærligt og åbent i virkeligheden. Hans forhold til Lis er præget af usikkerhed, forvirring og manglende evne til at udtrykke, hvad han virkelig føler. Han bliver skuffet og tror, at der er noget galt med ham, fordi virkeligheden ikke følger en forudsigelig skabelon som en Hollywoodfilm. Der er ingen "lykkelig afslutning" på Davids rejse gennem relationer – hans oplevelse af kærlighed er rodet, forvirrende og præget af fejl, noget der står i skarp kontrast til Hollywoods perfekte kærlighedsfortællinger.

Kærlighed i virkeligheden

Davids rejse i Rend mig traditionerne viser, at kærlighed i virkeligheden ofte handler om at mislykkes, lære, og blive klogere på sig selv og den anden. I modsætning til filmens lette løsninger, kræver virkelige relationer en konstant balance mellem at forstå sine egne følelser og imødekomme den andens behov. David er ikke i stand til dette, fordi han kæmper med sin egen identitet og følelsesmæssige usikkerhed, og det gør det svært for ham at indgå i ægte og dybe relationer.

Hollywoods skabeloner kan få mennesker til at tro, at kærligheden er noget, der bare "sker", og at hvis den ikke er dramatisk eller føles som i filmene, er der noget galt. Dette pres kan gøre det svært at håndtere de virkelige udfordringer, der følger med relationer, som ofte er langt mere nuancerede og mindre perfekte.

HOLLYWOODS KÆRLIGHEDSSKABELONER

Hollywoods romantiske fortællinger følger ofte en fast skabelon. Typisk møder hovedpersonerne hinanden under sjove eller skæve omstændigheder (kaldet en "meet-cute") og står over for forhindringer, der truer med at holde dem adskilt. Konflikten kulminerer i en midlertidig adskillelse, før de forenes i en lykkelig slutning.

Denne struktur gentages i mange film og er med til at forme publikums forventninger til kærlighed. Kilder som *The Hollywood Romantic Comedy* af Leger Grindon og Syd Fields Screenplay beskriver denne formel, som ofte skaber urealistiske forventninger til, hvordan kærlighed skal udspille sig i det virkelige liv ved at:

- Skabe urealistiske forventninger om, hvordan kærlighed føles og ser ud.
- Overbetone det dramatiske, hvor kærligheden ofte fremstilles som en altoverskyggende følelse, der løser alle problemer.
- Nedtone den komplekse virkelighed, hvor relationer kræver kommunikation, kompromiser og forståelse.

SPØRGSMÅL TIL DISKUSSION:

1. Adskiller kærlighed i Hollywoodfilm sig fra kærlighed i virkeligheden?
2. Hvilke forventninger til romantiske forhold har I oplevet som svære at leve op til?
3. Hvordan påvirker idealer fra film og sociale medier jeres forståelse af kærlighed?
4. Hvordan kan man lære at navigere kærlighedens kompleksitet uden at føle sig presset af urealistiske idealer?
5. Kan I genkende nogle af Davids problemer med at navigere følelser og forhold i deres egne liv?

EFTER FORESTILLINGEN

OPGAVE 1. HVAD HUSKER DU?

Klasseopgave

Nu har I set forestillingen og har sikkert en masse forskellige indtryk med hjem. I denne øvelse skal I prøve at huske tilbage på jeres oplevelse og få eleverne til at sætte ord på den. Der er ikke nogen rigtige eller forkerte svar.

Fremgangsmåde

Dan en siddende rundkreds i klassen og lav en fælles associationsøvelse med eleverne. Læreren guider klassen igennem øvelsen med hjælp fra beskrivelsen herunder. Ret gerne teksten til, så den passer til, hvordan jeres teatertur forløb:

- Luk øjnene og sørg for, at I sidder godt.
- Forestil dig nu, at vi er på teatret. Vi hænger vores overtøj i garderoben og finder ind i salen til vores pladser. Måske kan du høre de andre publikummer snakke med hinanden, læg mærke til lydene indtil der bliver stille. Lyset i salen går ned.
- Forestillingen starter. Se om du kan huske de forskellige indtryk: Hvordan var lydene, musikken, lyset, scenografien, farverne, skuespillerne, kostumer? Hvordan så skuespillerne ud? (Giv eleverne tid til at tænke tilbage ca. 3 min.)
- Prøv at huske tilbage på, hvad de forskellige indtryk fik dig til at føle. Glæde, uhygge, vrede, genkendelighed, andet?
- Tænk nu på et sted i forestillingen, som du særligt kan huske, og som gjorde indtryk. Prøv om du kan genskabe situationen for dit indre blik. Hvad så du? Hvad handlede det om? Hvad hørte du? Hvordan fik det dig til at føle i kroppen? (Giv igen eleverne tid, ca. 3 min.)
- Vi nærmer os slutningen af forestillingen, hvordan endte historien? Hvad følte du? Hvordan reagerede publikum?
- Forestillingen er nu slut, og du vender langsomt dine tanker tilbage til klasselokalet og blinker dine øjne åbne, når du er klar til det.
- Lad nu eleverne sætte ord på deres tanker. I kan vælge at skrive dem ned på papir eller tage en runde, hvor hver elev får mulighed for at beskrive det øjeblik i forestillingen, som gjorde størst indtryk. Denne variation er selvfølgelig mere tidskrævende.

OPGAVE 2. VAR DET SOM FORVENTET?

Individuel opgave

Giv eleverne 10 minutter til at skrive løs for sig selv ud fra spørgsmålene:

- Hvad oplevede du, at forestillingen handlede om?
- Var det som forventet?
- Hvis ja, hvad?
- Hvis ikke: Hvad overraskede dig? Og hvorfor?

Supplerende spørgsmål:

- Hvilken situation husker du bedst fra forestillingen? Prøv at sætte lidt ord på, hvad du oplevede.
- Var der noget, du undrede dig over?
- Skete der noget i forestillingen, som du ikke havde forventet? Hvis ja, prøv at beskrive oplevelsen.
- Hvad synes I om slutningen? Hvordan ville forestillingen slutte, hvis I skulle bestemme?

Saml op i plenum, når de 10 minutter er gået. Formuler nu sammen tre sætninger om, hvad I oplevede, at forestillingen handlede om.

OPGAVE 3. SKRIV EN ANMELDELSE AF FORESTILLINGEN

Hjemmeopgave – individuel opgave eller klasseopgave

Fremgangsmåde:

Tal om, hvordan man laver en anmeldelse. Find gerne eksempler på nettet.

Snak om de elementer, der kan indgå i en anmeldelse

Anmeldelser kan være korte og lange, med ord eller i billeder, tegnet eller fotograferet. De kan også være i levende billeder/video. Med og uden stjerner.

- Introducér din umiddelbare oplevelse, og hvad anmeldelsen drejer sig om.
- Beskriv hvad du har oplevet uden at afsløre alt. Kom ind på forestillingens handling, karakterer og konflikten. Hvordan ser scene-universet ud, kostumer og lys. Hvordan er lyden?
- Uddyb dine synspunkter: Hvad kunne du lide? Hvad kunne du ikke lide? Og vigtigst af alt: Hvorfor?
- Slut af med at fortælle, hvorfor/hvorfor ikke du vil anbefale forestillingen til andre? Vurdér forestillingen efter klassens eget stjernesystem.

Lav din egen anmeldelse, gå sammen med en klassekammerat eller lav en fælles klasseanmeldelse og del det fx på klassens egen kommunikationsplatform eller hæng dem op i klassen.

I er meget velkommen til at dele jeres anmeldelser eller lave en fælles klasseanmeldelse, som I sender til Teater Vestvolden på info@teatervestvolden.dk, så vores publikum kan høre, hvad I tænker om forestillingen :)

FORESTILLINGSANALYSE

FØRSTE INDTRYK AF FORESTILLINGEN

- Hvad havde du forventet?
- Hvordan reagerede du?
- Hvordan reagerede det øvrige publikum?
- Hvad var det bedste øjeblik?
- Hvilke scener kunne du bedst lide?
- Hvilke billeder fra forestillingen kan du stadig huske?

FORESTILLINGENS TEMATISKE SAMMENHÆNGE

Handling:

- Hvad handler forestillingen om?

Plot:

- Hvad er historiens plot/konflikt?

Tematikker:

- Hvilke temaer bliver belyst i forestillingen?

BESKRIVELSE AF FORESTILLINGEN

Genre:

- Hvordan kan spillestilen karakteriseres? (naturalistisk skuespil, cirkusagtig, mimisk, ballet, pantomime, danse- præget/kropsligt)
- Hvordan foregik rolleskiftene?
- Hvordan spillede de i forhold til hinanden?
- Hvordan var deres kropssprog, stemmebrug, gestik (arm- og håndbevægelser) og mimik (ansigtsbevægelser)?
- Hvilke skuespillere synes du var gode? Hvorfor?

Scenografi:

- Hvordan ser scenografien ud?
- Hvordan ser scenen ud?
- Hvordan er rummet indrettet? (farver, materialer, ting på scenen, kostumer).
- Hvorfor tror du, at scenografen har valgt at lave scenografi lige præcis sådan?
- Hvad vil han gerne vise?

Lys:

- Hvordan ser lyset ud? Hvordan bruges lyset?
- Hvilke forskellige stemninger er lyset med til at skabe?

Lyd:

- Hvilke lyde er der brugt i forestillingen? (tale, musik, effektløyd etc.).
- Hvilken stemning er lydene med til at skabe?

FORESTILLINGENS SAMFUNDSRELEVANS

Perspektivering:

- Hvordan kan forestillingen spejles i forhold til det samfund, vi lever i?

Nødvendighed:

- Hvorfor tror du, at Teater Vestvolden har valgt at lave forestillingen?

Budskab:

- Hvad fik forestillingen dig til at tænke over?
- Hvilken mening/budskab får du ud af forestillingen?

FIND VEJ

Hvordan finder jeg ud til Teater Vestvolden – Hvidovrevej 241?

VEJVISER

Følgende busser kører alle til Teater Vestvolden:

Bus 132, 200S kører alle ad Hvidovrevej.

Når man så står af bussen ved Hvidovre Rådhus, tjå, så er der 15 meter til teatret, som ligger i Kulturhus Risbjerggård.

Med S-tog kører I til enten Hvidovre Station eller Friheden Station og hopper derefter på bus 200S eller bus 132, der kører ca. hver 5. minut.

Det tager ca. 30 min med S-tog og bus fra København til Teater Vestvolden.

UNDERVISNINGSMATERIALER

Undervisningsmateriale til Teater Vestvolden forestillinger kan downloades gratis på teatervestvolden.dk.

FAKTA

BILLETRESERVATION

www.teatervestvolden.dk

Mail: post@teatervestvolden.dk

Telefon: 36772300 (hverdage kl. 10-15)

Teater Vestvolden

Hvidovrevej 241

2650 Hvidovre

BILLETTER 40 KR.

Er I min. 6 unge under 25 år, der går i teatret sammen, kan I købe billetter til 40 kr. pr. stk. Den såkaldte T40-ordning henvender sig til skoler og uddannelsessteder med unge under 25. Kort og godt betyder T40, at en billet til Teater Vestvolden kun koster 40 kr. per elev i en klasse med min. seks personer under 25 år!